***Rezumat***

Arareori urmăresc genericele filmelor, iar când se întâmplă să o fac, trebuie să existe un element deosebit de interesant care să-mi atragă atenția. Ei bine, în deschiderea unuia dintre filmele de succes ale ultimilor ani sunt informat că acesta a fost realizat sub egida „Icon Productions”, în timp ce pe ecran, într-un fond negru absolut este inserat un fragment de icoană bizantină, o parte de chip, decupat dintr-o icoană, probabil a Maicii Domnului. Încadrarea imaginii urmărea să sublinieze centralitatea ochiului, cu trimitere directă către simțul vederii, ca element esențial al celei de-a șaptea arte, al cinematografiei și, mai nou, a artelor vizualului. M-a frapat însă soluția găsită de graficieni, aceea de a prelua o imagine bizantină, un ochi dintr-o icoană, pentru a sugera că dincolo de prima vedere sau, mai bine zis, vizionare, există un mesaj mult mai profund pe care privitorul este invitat să-l caute, să-l descopere și, de ce nu, să-l asume.

Un astfel de tip de abordare ar părea cât se poate de original, însă pentru cei ce sunt familiarizați cu viața Bisericii, el nu face decât să imite nu tocmai reușit un discurs amplu, realizat deopotrivă cu ajutorul cuvintelor și al imaginilor, un discurs în care verbalizarea și limbajul non-verbal se întrepătrund într-o armonie desăvârșită, obținând un efect pe măsură. Discursul acesta este vechi, este parte a tradiției religioase și culturale europene, este, în fapt, Liturghia, ca eveniment permanent al întâlnirii credinciosului cu Hristos Iisus, Cel mort și înviat, ce se împărtășește cu dragoste cel ce vin cu inima curată către ospățul credinței. Cum Liturghia nu este doar un simplu ceremonial anamnetic, un ritual pe alocuri spectaculos sau un pretext al întâlnirii unor oameni ce împărtășesc aceeași credință religioasă, ea a dezvoltat un limbaj amplu, compus deopotrivă din cuvinte, gesturi și imagini. Scopul acestora nu este de a pune în scenă un spectacol, ci de a deschide larg Evanghelia, vestea cea bună a mântuirii și de a-i chema la aceasta pe toți cei ce cred, să participe, să se împărtășească și să devină, ei înșiși, asemenea apostolilor, propovăduitori ai Cuvântului. Liturghia este spațiu al împărtășirii și al vieții în Hristos și cu Hristos, astfel că rolul său devine unul central în Biserică, rol de care nu se poate face abstracție și nu poate fi înlocuit în nici un fel.

În cadrul acestui eveniment, icoana ocupă un rol important și am putea fi tentați să-l considerăm un rol central, dacă ne gândim exclusiv la reprezentarea icoanei în spațiul liturgic. Nu trebuie să scăpăm însă din vedere că tot acest spațiu gravitează în jurul Cuvântului, în jurul lui Hristos, întrupat, mort și înviat pentru a noastră mântuire, iar icoana, gestul, obiectele cultice, toate sunt menite să pună în evidență această centralitate. Astfel, icoana își vădește funcționalitatea, rolul de catalizator al informației, de vector al relației dintre Dumnezeu și om și, nu în ultimul rând, de model existențial ce trebuie urmat. Din această perspectivă, putem înțelege de ce icoana ortodoxă este, mai degrabă, un păstrător și transmițător al mesajului revelat, decât o expresie, între multe altele, ale priceperii artistului.

Pentru că în spațiul Bisericii nu putem vorbi despre scindări sau discontinuități, liturghia devine ea însăși icoană și icoana devine liturghie. Resorturile unei asemenea abordări pot fi aflate în interpretările mistagogice, în special în Mistagogia Sfântului Maxim Mărturisitorul, însă ele sunt la fel de vizibile în mod concret, în viața eclezială de zi cu zi. Rânduielile liturgice sunt cele care trasează contururile, în interiorul acestora rugăciunile preoților și credincioșilor aștern culorile strat peste strat și, peste toate, lucrarea Duhului Sfânt oferă luminozitate necreată. Liturghia este icoana întrupării și învierii Mântuitorului Hristos, este icoana urcușului către mântuire, este icoana îndumnezeirii omului. La rândul său icoana devine liturghie, pentru că urmează aceleași repere esențiale ca aceasta și, în cele din urmă, împărtășește pe cel ce se închină înaintea ei de viața în Hristos. Nu este vorba despre un crescendo generat de rațiuni estetice, ci de rațiuni spirituale, duhovnicești, în care, imaginea pictată nu este decât prima treaptă a unei scări ce ne apropie tot mai mult de lucrarea harului dumnezeiesc în Biserică.

O asemenea reciprocitate mistagogică nu lasă loc relativizărilor, însă nu totdeauna ea este înțeleasă la adevărata dimensiune. Ceea ce în Biserică este clar, în afara ei devine obscur, greu de înțeles și, cu atât mai mult, de acceptat. Imaginea reprezintă una dintre preocupările obsesive ale societății contemporane, în condițiile în care puterea de sugestie a acesteia este trecută mai degrabă în plan secund, în timp ce în prim plan este promovată realitatea, adesea dură și crudă. A lucra la propria imagine devine un obiectiv major, a-ți promova imaginea o prioritate, a-ți retușa și corecta imaginea o necesitate. Se constată însă un lucru, aparent evident, însă cu siguranță trecut cu vederea, de vreme ce prezența sa continuă să tulbure mintea și conștiința dependenților de imagine: nu imaginea în sine preocupă, ci modul în care aceasta este percepută de ceilalți. Astfel, iau naștere mai multe seturi de întrebări, ce vizează publicul țintă al imaginii, pe referenții imaginii și mai ales pe consumatorii ei. Imaginea este realizată în funcție de preferințele acestor categorii, mai mult sau mai puțin dispuse la coabitare, astfel că nu sunt puține cazurile în care se preferă promovarea unei realități distopice, care să corespundă tuturor preferințelor posibile. Și pentru că aceste preferințe sunt imposibil de conciliat, imaginea se abstractizează, se recurge fie la forme mai mult sau mai puțin conștiente de aniconism, fie la soluții alternative, precum gestul sau simbolul. În asemenea situații, mai poate transmite imaginea un mesaj real? Cu siguranță da, însă nu totdeauna este dorită accesibilizarea sa. În fapt, accesibilizarea nu face decât să „dezvrăjească” imaginea și astfel aceasta să-și piardă interesul, fie el artistic sau consumerist. Prin urmare, noua „iconografie” este distribuită în ambalajul abstractizării, promițând totul și neoferind nimic. Astfel ia naștere una dintre paradigmele imaginii moderne: imaginea nu trebuie să transmită sau să sugereze un fapt anume, ci imaginea trebuie să se autonomizeze, să se promoveze pe sine și doar pe sine. În cheia acestuia raționament, alternativele sunt criticate, condamnate, eliminate, altfel spus, obținem paradoxul unei imagini moderne iconoclaste.

Icoana ortodoxă nu a scăpat de tăvălugul noului iconoclasm, însă constituția sa o face imună la toate atacurile acestuia. Din perspectivă tehnică, icoana este prin excelență esențializată, însă nu în direcția abstractizării, ci în cea a deslușirii tainei, a descoperirii. O formă este redusă la esențe nu pentru a se camufla, ci pentru a arăta adevărata sa semnificație. Teologia icoanei nu corespunde abordării distopice a imaginii contemporane, ci oferă mai degrabă o realitate unitară, completă, singura Realitate ce se împlinește nu într-un concept, ci într-o Persoană, în Hristos. Icoana ortodoxă nu se absolutizează, nu minimalizează expresia artistică și nu condamnă originalitatea. Cu atât mai mult, atitudinea învățăturii Bisericii despre sfintele icoane nu respinge radical artele vizualului, nu le condamnă și nu le demonizează în bloc. Altfel spus, icoana reprezintă expresia deschiderii Bisericii către lume și nicidecum o limitare religioasă a perspectivelor realității în care trăim.

Istoria icoanei ortodoxe nu trebuie însă idealizată. Ea este strâns legată de evoluția creștinismului mai întâi în mediul iudaic, apoi în cel elenistic și, în cele din urmă, în spațiul bizantin. Fiecare dintre aceste culturi și-a pus amprenta asupra icoanei creștine, în special asupra manierei de reprezentare. În ceea ce privește însă mesajul transmis, icoana a cunoscut o dezvoltare constantă, în raport direct cu formularea învățăturii de credință a Bisericii, devenind ea însăși expresie artistică mărturisitoare. Este adevărat că în subsidiar, icoana a fost utilizată și în scopuri ce țin mai degrabă de politica socială și militară a basileilor de la Constantinopol, însă aceste abordări nu au făcut decât să scoată în evidență rolul mediator al icoanei. Atunci când acest rol a fost izolat, restrâns la sfera strict mundană, utilizarea icoanei a devenit, în termeni moderni, „instrument al ideologiei imperiale bizantine”, însă tocmai această abatere, aspru sancționată de iconoclasm, a determinat replierea Bisericii și fixarea clară și argumentată a teologiei sfintelor icoane, cu precizarea fermă a rolului acestora de transmițătoare ale mesajului dumnezeiesc revelat și nu al mesajului politic.

Înțelegerea modernă a rolului icoanei în cadrul vieții Bisericii a dus la sublinierea unor conexiuni până acum prea puțin discutate și aprofundate. Între acestea, legătura dintre icoană și strategiile de comunicare ale mesajului transmis de aceasta este una pe cât de profundă, pe atât de importantă în contemporaneitate. Mai mult decât atât, nu este vorba de comunicarea clasică, verbală, supusă rigorilor logicii și limbii, ci despre o comunicare mult mai profundă, denumită generic non-verbală, ce implică întreaga capacitate cognitivă atât a transmițătorului cât și a receptorului.

Activitatea în spațiul media religios mi-a dat posibilitatea să pun tot timpul împreună învățătura Bisericii, psihologia și științele comunicării. Dincolo de conexiunile firești, de fiecare dată am simțit nevoia unei aprofundări a temei, în special pentru eficientizarea transmiterii mesajului religios într-o lume tot mai puțin interesată de acesta. Prima constatare a fost aceea că, departe de a fi indiferent, publicul indecis în raport cu mesajul religios este mai degrabă refractar la metodele de transmitere ale acestuia și nu la conținutul său. Prin urmare, problema nu este a mesajului în sine, ci a mijloacelor de comunicare a mesajului. Și cum acest public este interesat în primul rând de imagine, în chip firesc primul „reper” teologic a fost acela al icoanei și al învățăturii Bisericii despre sfintele icoane. Icoana nu este doar imagine, ci mai mult decât atât, însă acest „atât” poate fi accesat numai prin intermediul unui set bine fixat de elemente comunicante, mai puțin verbalizate și mai degrabă non-verbale. Glasul icoanei îl reprezintă contururile personajelor pictate, poziția acestora, gesturile, culorile utilizate. Toate acestea nu sunt decât elemente non-verbale esențiale ale unui proces amplu de transmitere a mesajului teologic al icoanei. Fără ele, nu putem vorbi despre icoană, nici despre vreun mesaj iconic. Pus în fața unei relații atât de complexe, **am ales să aprofundez această temă** a icoanei ca element al comunicării non-verbale în cadrul Liturghiei Bisericii. Prezentul proiect dorește să contribuie nu doar la îmbogățirea literaturii teologice științifice pe această temă, ci și la întărirea misiunii pe care Biserica Ortodoxă Română o desfășoară în spațiul media.

**Principalul obiectiv al cercetării** este acela al identificării și valorizării legăturilor existente între icoană și elementele comunicării non-verbale, legături sesizabile cu precădere în spațiul liturgic. De asemenea, vom aborda problema prezenței icoanei în media contemporană, cu analiza critică a neo-iconoclasmului actual și a tendințelor de respingere a mesajului religios în favoarea unui mesaj secular, neutru moral. Fiind o temă dedicată imaginii, vom face recurs la două exemple cât se poate de sugestive, Troița lui Andrei Rubliov și icoana Mântuitorului de la Mănăstirea Sfânta Ecaterina din Sinai, două dintre cele mai cunoscute și mai expresive icoane ale spațiului ortodox.

În ceea ce privește **metoda de cercetare**, aceasta va fi una cronologic-descriptivă în prima parte, dedicată istoriei și teologiei sfintelor icoane, pentru ca în părțile a doua și a treia să optăm pentru o metodologie critic-analitică și, la final, în partea dedicată celor două icoane „studii de caz” să abordăm o cercetare mixtă, deopotrivă descriptivă și critic-analitică. De asemenea, în capitolele dedicate prezenței imaginii și informației religioase în spațiul media contemporan vom face apel la analizele sociologice și la datele oferite de sondajele de specialitate, în special la cele privind rating-ul și analiza publicului țintă al programelor cu conținut religios.

Primul capitol al lucrării a fost dedicat în primul rând precizărilor terminologice și conceptuale. Noțiunea de *eikon* nu este una de sorginte creștină, ci are în spate o lungă și complexă tradiție filozofică, nu totdeauna facil de urmărit, tradiție care a influențat într-o anumită măsură gândirea Părinților Bisericii. Ce presupune imaginea – *eikon*  și ce presupune chipul – *prosopon?* În ce măsură cele două pot fi sinonime și care este raportul cu persoana pe care o reprezintă? Iată doar câteva dintre întrebările la care am încercat să răspundem cât mai clar și cât mai concis. Am subliniat mai întâi influența deosebită a filozofiei platonice și neo-platonice, pentru care imaginea trebuie să fie identică modelului pe care-l redă, însă am precizat că această identitate este mai degrabă una conceptuală, metafizică și nu una concret exprimabilă. Potrivit descrierilor din dialogurile platonice *Republica* și *Timaios* noi suntem reflexii ale lumii ideilor, iar scopul este întoarcerea către acesteia, regăsirea modelului pierdut și identificarea cu ele. În raport cu acest ideal, arta este doar un meșteșug rudimentar, iar artiștii nu au ce căuta în Republica ideală platonică, în condițiile în care obiectul și rezultatul trudei lor sunt funciar imperfecte.

Conștienți de impasul pe care îl crease filozofia platonică, postulând o relație irealizabilă, neo-platonicii au introdus conceptul de asemănare, lăsând astfel posibilitatea apropierii de model, fără obligativitatea identificării cu acesta. Pe urmele lor, stoicii au operat aceleași modificări, acestea fiind ulterior receptate în literatura creștină.

Despre perioada creștină primară s-a spus adesea că a fost una an-iconică, însă chiar și puținele mărturii existente din primele trei secole fac dovada unei alte realității. Am demonstrat astfel că arta catacombelor, dezvoltată începând cu sfârșitul secolului al II-lea și culminând în secolul al III-lea, nu este decât expresia unei tradiții iconografice creștine deja bine încetățenite. De altfel, dezvoltarea artei creștine în contextul larg, atât de rafinat al artei greco-romane era cât se poate de firească. Odată cu recunoaștere creștinismului ca religie oficială a Imperiului roman, această artă s-a adaptat noilor cerințe, devenind în special în secolele al VI-lea și al VII-lea unul dintre instrumentele cele mai des utilizate în promovarea politicilor imperiale. Acum este momentul dezvoltării cultului sfintelor icoane, marcat pe de o parte de marile ctitorii ale basileilor bizantini, culminând cu Marea Biserică a Sfintei Sofii, din Constantinopol, dar și de apariția așa-ziselor icoane nefăcute de mână omenească. Chipul lui Iisus, trimis regelui Abgdar al Edesei și mahrama Veronicăi sunt cele mai cunoscute și, în același timp, cele mai exploatate. Pe fondul campaniilor militare anti-persane, aceste icoane devine veritabile stindarde de luptă, cu toate că nu întotdeauna prezența lor a determinat victoria bizantinilor. Implicit, exacerbarea cultului acestor icoane a dus la abuzuri și la abordări simpliste, susceptibile de idolatrie camuflat, fapt ce nu a putut scăpa minților celor mai agere ale Imperiului. Acum sunt scoase la iveală, ca un răspuns la aceste utilizări abuzive, întru totul instrumentalizate ale icoanelor, texte patristice împotriva cultului acestora. Eusebiu de Cezareea și scrierile fals atribuite Sfântului Epifanie al Salaminei vor reprezenta argumente greu de combătut în momentul în care împăratul Leon al III-lea Isaurul și-a promovat proiectul politic iconoclast.

Urmând o logică simplistă, acesta operează primele acțiunii împotriva cinstirii icoanelor. Insuccesele militare și starea dezastruoasă a Imperiului i-au determinat pe mulți să găsească un răspuns la toate acestea și să identifice cauzele problemelor lor. Cum societatea bizantină este una profund religioasă, multe dintre evenimentele dramatice ale începutului secolului al VIII-lea, fie că vorbim despre invazia arabă, fie despre fenomene naturale extreme, precum erupțiile vulcanice, au fost interpretate ca pedepse divine pentru păcatele poporului și ale conducătorilor săi. Urmărind un tipar deja consacrat în textele vechi-testamentare, s-a ajuns la concluzia că cinstirea icoanelor nu este altceva decât o idolatrie camuflată ce a scăpat poate vigilenței oamenilor Bisericii, însă nu și lui Dumnezeu.

Pornind de la informațiile cronicilor, în special de la cele din Cronografia lui Teofan Mărturisitorul, am putut realiza traseul acestei schimbări majore de perspectivă, începând cu primele încercări iconoclaste din timpul împăratului Leon al III-lea Isaurul, continuând cu vârful acestuia, manifestat în timpul lungii domnii a împăratului Constantin al V-lea Copronimul și sintetizat doctrinar prin hotărârile Sinodului de la Hiereia (754), cu contra-ofensiva iconodulă finalizată în cadrul Sinodului al VII-lea Ecumenic de la Niceea (787), și încheind cu ultimele zbateri ale iconoclaștilor, încheiate prin intervenția energică a împărătesei Irina și a patriarhului Tarasie al Constantinopolului, în 843.

Studierea documentelor a scos în evidență două adevăruri frapante: adeziunea marii majorități a clerului și a credincioșilor la cauza iconoclastă și implicarea abuzivă a împăraților în viața Bisericii, inclusiv în numirea și depunerea patriarhului de Constantinopol, redus la un simplu instrument în susținerea proiectului imperial de combatere a cultului icoanelor. Toate acestea au fost posibile pe fondul necunoașterii conținutului mărturisirii de credință și pe fondul lipsei unor modele reale de viață creștină în cadrul clerului superior și al laicatului. Nu este întâmplător că monahi intransigenți precum Sfinții Ioan Damaschin și Teodor Studitul sunt principalii susținători și apărători ai sfintelor icoane. Lor li se adaugă două figuri luminoase, însă pasagere, acelea ale patriarhilor Gherman I și Nichifor, direct angajați în lupta anti-iconoclastă.

Cel de-al doilea capitol a fost dedicat teologiei sfintelor icoane, avându-i ca însoțitori pe Sfinții Ioan Damaschin, Teodor Studitul și Nichifor Mărturisitorul. Fie care dintre ei punctează câte un aspect esențial al provocărilor iconoclaste, pe care îl demontează și în combat în mod eficient. Prima acuză, cea de idolatrie, este analizată de Sfântul Ioan Damaschin în cele trei cuvinte sau tratate împotriva iconomahilor, lucrări de o deosebită claritate teologică. Mai întâi este stabilită diferența dintre Dumnezeu cel necuprins în ființa Sa, ce nu poate fi reprezentat în vreun fel și cinstirea adusă lui Dumnezeu – Cuvântul Întrupat. Acum este introdusă noțiunea de circumscriere, noțiune cheie în înțelegerea teologiei icoanelor. Dumnezeu în Sine rămâne necircumscris, însă devine circumscris prin iconomia întrupării, astfel că Hristos, prezent real în istorie, nu numai că poate fi circumscris, ci și reprezentat, ținând cont de mărturia Evangheliei și a Părinților. Se subliniază, de asemenea, că cinstirea icoanelor nu înseamnă cinstirea materiei din care sunt alcătuite acestea, ci a prototipului reprezentat în icoană, prototip a cărui prezență este în permanență actualizată iconic.

Odată cu sistematizarea teologiei iconoclaste de către împăratul Constantin al V-lea și de către Sinodul de la Hiereia se simte nevoie unei aprofundări a teologiei icoanei în două direcții, cea a circumscrierii, desăvârșit explicată de către Sfântul Teodor Studitul și cea a iconomiei iconice, elegant argumentată în scrierile Sfântului Nichifor al Constantinopolului. Hotărârea dogmatică a Sinodului al VII-lea Ecumenic are la bază aceste eforturi ale celor trei Sfinți Părinți, contribuția lor fiind an de an amintită, în cadrul sărbătorii solemne a Duminicii Ortodoxiei, la începutul Postului Mare.

Articularea teologiei sfintelor icoane a permis pe de o parte dezvoltarea fără precedent a artei iconografice în perioada post-iconoclastă, iar pe de altă parte a fixat locul și funcția acestora în spațiul liturgic. Astfel, ultima parte a celui de-al doilea capitol a fost dedicată relației dintre icoană și Liturghie, subliniind că spațiul liturgic este mediul iconic prin excelență. În paralel, am punctat dimensiunea cosmică a icoanei, pe urmele argumentației Sfântului Maxim Mărturistorul, din Mistagogia, pentru a arăta că icoana în sine nu este doar un simplu obiect de artă, un decor între multe altele, specific Bisericii, ci un mediu teofanic și un instrument eficient al transmiterii mesajului revelat în sânul comunității ecleziale.

Cel de-al treilea și ultimul capitol a dezvoltat relația dintre icoană și comunicarea nonverbală, identificând legătura intimă dintre acestea. După o definire necesară a noțiunii și după fixarea limitelor specifice acestui tip de comunicare, am aprofundat problematica gestului, ca unul dintre principalele instrumente nonverbale de transmitere a unui mesaj dat. Deși nu am ignorat cercetările contemporane, deosebit de complexe, am insistat asupra mesajului religios și în special asupra mesajului religios transmis prin intermediul sfintelor icoane, punctând încă o dată rolul teologic-misionar al acestora. Astfel au fost analizate icoane consacrate, precum cea a lui Iisus Pantrokrator de la Mănăstirea Sfânta Ecaterina din Sinai, cele ale Maicii Domnului, specifice Școlii cretane, icoana Maicii Domnului de la Mănăsrirea Nicula și mai ales Icoana Sfintei Treimi – Troița cuviosului Andrei Rubliov. Dincolo de evidențierea priceperii deosebite a iconarilor, am subliniat modul în care, prin intermediul gesturilor, culorii, posturii, elementelor decorative o icoană devine un veritabil manual de teologie, invitând pe de o parte la contemplare, pe de altă parte la participare efectivă la viața duhovnicească.

În cadrul unui demers atât de amplu nu putem evita să discutăm despre noutatea cercetării. Dacă subiectul iconoclasmului și al teologiei sfintelor icoane este deja fixat, existând deja o bibliografie extrem de vastă, imposibil de consultat într-o manieră exhaustivă, cel al relației dintre icoană și comunicarea nonverbală este încă o noutate în spațiul teologic. Există studii dedicate limbajului nonverbal utilizat în cadrul rânduielilor Bisericii, deja amintite în partea introductivă a lucrării, însă niciun studiu de amploare de icoană și acest tip de comunicare, Întrucât activitatea în cadrul instituțiilor media ale Bisericii Ortodoxe Române ne-a pus de nenumărate ori în fața evidenței acestei relații, am considerat potrivit să o analizăm, să o aprofundăm și să conturăm puncte solide de reper pentru cercetările viitoare. Avem încredințarea că eforturile noastre nu se vor opri aici și că, cercetarea funcției imaginii în activitatea misionară a Bisericii va fi continuată și adaptată eficient la cerințele unei societăți încă însetate de viața în Hristos.
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