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# Argumentarea și scopul alegerii temei

Slujbele cu arhiereu reprezintă forma originară, primară, a cultului divin public, dar și forma deplină și desăvârșită a acestuia, deoarece slujbele arhierești, la care de obicei participă reprezentanți ai tuturor treptelor clerului bisericesc, sunt icoane sau chipuri ale Liturghiei cerești. Tocmai de aceea ele trebuie să se evidențieze prin solemnitate și fast, trebuie să impresioneze, să inspire forță și să creeze un cadru de frumusețe și măreție.

În calitate de slujitor al altarului, ca diacon, nu pot decât să sesizez necesitatea cunoașterii, de către cler, a rânduielilor sau a tipicului special al slujbelor cu arhiereu. Ținuta și atitudinea, locul, mișcările și rolul fiecăruia în sobor, sincronizarea și uniformitatea mișcărilor rituale, atmosfera de perfectă ordine, rânduială și disciplină, condiționează reușita slujbelor arhierești.

Totodată, fără o corelație între rânduială, tipic, cuvânt sau mișcare și înțelesurile simbolice, tainice și duhovnicești ale acestora, slujbele arhierești, de altfel slujbe pompoase și cu fast, se transformă în adevărate piese de teatru, reprezentări formale ale unor rânduieli neînțelese adeseori nici măcar de slujitori. Cunoașterea acestor tainice înțelesuri nu fac decât să potențeze eficacitatea rugăciunilor și să sporească efectul haric și sfințitor asupra credincioșilor.

*Arhieraticonul* este cartea de cult ce cuprinde rânduiala și conținutul slujbelor bisericești la care este prezent arhiereul. Pe lângă slujbele ce reprezintă prerogative ale arhiereului – hirotoniile, hirotesiile, sfințirea bisericii, a Antimiselor, a Sfântului și Marelui Mir, ungerea domnilor – *Arhieraticonul* conține și rânduiala Sfintei Liturghii, dar și alte slujbe la care poate participa sau asista arhiereul. *Arhieraticonul* propriu-zis, în forma pe care o cunoaștem astăzi, a apărut destul de târziu, desprinzându-se de celelate cărți de cult de căpătâi: *Liturghierul* și *Evhologhionul*. Desigur că *Liturghierul* are o istorie mult mai bine conturată decât *Arhieraticonul*. Putem aminti în acest sens că ediția oficială tipărită a *Arhieraticonului* bizantin (Paris, 1643) apare la aproape un secol jumătate distanță față de primul *Liturghier* românesc tipărit (Târgoviște, 1508). Cu siguranță că *Liturghierele* bizantine cuprindeau și îndrumări tipiconale cu privire prezența arhiereului la slujbă, însă acestea erau adresate cu precădere preoților din sobor. De altfel și ediția actuală a *Liturghierului* românesc are la sfârșit *Tipicul Dumnezeieștii Liturghii cu arhiereu*. În ceea ce privește legătura *Arhieraticonului* cu *Molitfelnicul*, aceasta poate fi sesizată chiar din zorii apariției cărților de cult. *Evhologhionul lui Serapion* (cca. 350), considerat a fi strămoșul *Molitfelnicului*, cuprinde, printre alte rugăciuni, și trei rugăciuni specifice hirotoniei celor trei trepte ierarhice bisericești.

# Obiectivele lucrării

Lucrarea de față are, ca prim obiectiv, prezentarea procesului istoric al apariției, dezvoltării și cristalizării a ceea ce va fi *Arhieraticonul* românesc – carte de cult*.* În vederea realizării acestui deziderat am scos la lumină un număr de 18 manuscrise inedite, aflate, cele mai multe dintre ele, în Biblioteca Academiei Române, manuscrise ce nu sunt *Arhieraticoane* propriu-zise, ci extrase de *Arhieraticon,* dar care, împreună, pot forma cel mai complet *Arhieraticon* românesc. Procesul de cristalizare a acestei cărți de cult începe cu *Slujebnicul* Mitropolitului Ștefan al Ungrovalahiei (1648-1688) – cel mai vechi și impresionant *Arhieraticon* românesc, continuă cu *Arhieraticonul* copiat de Axinte Uricariul pentru Mitropolia Moldovei (1705) – cel mai vechi *Arhieraticon* cu text integral românesc, ajunge în Transilvania, unde regăsim două *Arhieraticoane*, care, deși aparțin unor episcopi greco-catolici, sunt foarte valoroase: cel al lui *Samuil Micu-Klein* (1748) și cel al lui *Grigorie Maior* (1777), continuă cu primul *Arhieraticon* tipărit cu aprobarea Sfântului Sinod, în 1890 și se încheie cu ultima ediție – cea din anul 2012, tipărită sub arhipăstorirea Preafericitului Părinte Patriarh Daniel.

În procesul studierii evoluției *Arhieraticonului* românesc, un alt obiectiv va fi și stabilirea surselor de inspirație și a filiației acestei cărți de cult. Un prim izvor de inspirație îl reprezintă cele două ediții tipărite ale *Arhieraticonului* grecesc, în variantă bilingvă (latină și greacă), publicate la Paris în 1643, respectiv la Veneția, în 1714 și 1767. A doua sursă influență este legată de activitatea Arhimandritului Vartolomeu Măzăreanu, care, la întoarcerea din capitala Rusiei (1770), aduce cu sine și traduce o ediție a *Arhieraticonului* rusesc, care s-a păstrat la Iași, la Mitropolia Moldovei. Acest manuscris a servit ca model și pentru *Arhieraticonul* lucrat de preotul Gheorghe Ionescu, în 1878, pentru Iosif Naniescu, dar și pentru primul *Arhieraticon* românesc scris integral cu ortografie latină (1875), cel al episcopului Melchisedec Ștefănescu.

Lucrarea își propune, de asemenea, să reliefeze și caracterul original, autohton al *Arhieraticonului* românesc. Faptul că ierarhii români nu-și permiteau luxul costisitor al tiparului, de vreme ce cartea era folosită, teoretic, doar de arhiereu, a determinat caracterul permisiv, discreționar și subiectiv al *Arhieraticoanelor* românești. Astfel, în funcție de nevoile și limitele eparhiilor pe care le păstoreau, ierarhii selectau doar ceea ce considerau ei că le este necesar și, în funcție de puterea financiară de care dispuneau, plăteau un copist care realiza un *Arhieraticon* unic, subiectiv, individual. Așa se explică prezența unor rânduieli inedite în paginile *Arhieraticoanelor* românești: *Molitva la blagoslovenia sălciii, Molitva la blagoslovenia brândzei și a oilor, Molitva la gustarea strugurilor*, *Molitva la blagoslovenia cărnurilor de Paști, Rânduiala cununiei cu arhiereu.*

Tot în legătură cu identitatea și specificul *Arhieraticonului* românesc, lucrarea de față evidențiază caracterul unitar și ortodox al acestei cărți de cult în toate cele trei regiuni românești. Chiar dacă vorbim de un *Arhieraticon* greco-catolic în Transilvania, de filiația grecească a *Arhieraticoanelor* din Valahia sau de filiația rusească a celor din Moldova, identitatea românească a *Arhieraticonului* este de netăgăduit. Dacă vom compara rugăciunea de la hirotonia preotului în toate aceste ediții, de la manuscrise până la ultimele tipărituri, vom vedea că nu există diferențe de fond, ci, poate, doar lingvistice. Totodată, ortodoxia slujbelor arhierești din *Arhieraticoanele* românești va fi demonstrată prin prezentarea comparativă a rânduielilor din cele mai vechi surse creștine, cu cele din edițiile românești ale *Arhieraticonului*. Concluziile acestei comparații vor putea fi sintetizate astfel: continuitate și diversitate.

Nu în ultimul rând, lucrarea își dorește să scoată la lumină contribuția *Arhieraticoanelor* românești la evoluția și dezvoltarea limbii române, dar și la îmbogățirea patrimoniului cultural bisericesc. Deși din cauza caracterului subiectiv, permisiv și discreționar al *Arhieraticonului*, uniformitatea de slujire a avut de suferit, a existat și un impact pozitiv al acestei permisivități: au fost create adevărate opere de artă în ceea ce privește ornamentația, miniaturile, frontispiciile, colontitlurile sau inițialele ornate.

# Metodele științifice folosite în elaborarea lucrării

Din perspectiva metodologiei cercetării, lucrarea presupune utilizarea mai multor metode de cercetare, având în vedere diferitele aspecte care vor fi studiate. În prezentarea ideii de apariție, dezvoltare și cristalizare a cărții de cult – *Arhieraticon*, voi folosi *metoda istorică***,** metodă ce presupune examinarea a trei componente: *identificarea izvoarelor* – în cazul de față a cataloagelor ce cuprind manuscrise de *Arhieraticoane*, precum și a edițiilor tipărite; *critica istorică* – ce are în vedere autenticitatea și veridicitatea izvoarelor; *interpretarea istorică –* ce presupune analiza surselor într-o succesiune istorică, în vederea construirii unui raționament, anume acela al unui proces evolutiv în apariția *Arhieraticonului* românesc.

Pentru expunerea tipiconală a slujbelor arhierești voi folosi *metoda descriptivă,*prezentând obiectivrânduielile și explicațiile privind locul, mișcările și rugăciunile rostite.

Ideea continuității rânduielilor slujbelor arhierești pe parcursul celor două milenii creștine, precum și ideea diversității și unicității *Arhieraticonului* românesc, vor fi susținute cu ajutorul *metodei comparative.* O privire comparativă asupra tuturor textelor și rânduielilor slujbelor arhierești, începând cu primele secole creștine și ajungând la ediția actuală a *Arhieraticonului* românesc va demonstra că atât fondul liturgic, cât și structura slujbei, dar mai ales lexicul rugăciunilor au rămas aproape neschimbate. Linia continuității rânduielii și a rugăciunilor de hirotonie poate fi urmărită, ca un fir roșu ce străbate întregul proces de evoluție și cristalizare a cărții de cult – *Arhieraticon*.

Caracterul unitar și ortodox al *Arhieraticonului* în cele trei regiuni românești va fi susținut și cu ajutorul *metodei geografice,*iar în ceea ce privește analiza documentelor voi apela și la *metoda filologică sau lexicală,* studiul manuscriselor necesitând o bună cunoaștere a alfabetului chirilic. Metoda filologică va fi folosită și pentru a evidenția contribuția *Arhieraticoanelor* românești la dezvoltarea limbii române.

În prezentarea înțelesurilor simbolice și duhovnicești ale elementelor specifice slujbelor cu arhiereu vom folosi *metoda exegetică*.În acest sens, vom utiliza comentariile sau tâlcuirile liturgice clasice, din epoca patristică și bizantină, cu autorii consacrați: Iustin Martirul, Dionisie Areopagitul, Maxim Mărturisitorul, Nicolae Cabasila, Simeon al Tesalonicului.

# Stadiul actual al cercetărilor

Drumul cercetărilor ce privesc apariția, evoluția și cristalizarea *Arhieraticonului* românesc este, în mare parte, nebătătorit. Majoritatea manualelor de liturgică îl încadrează în capitolul *Cărțile de cult*, aduc lămuriri în ceea ce privește noțiunea termenului, menționează slujbele ce sunt cuprinse în el, însă nu se ocupă de istoria dezvoltării lui. Contribuții însemnate în ceea ce privește istoria *Arhieraticonului* se regăsesc, însă, în studiile ce prefațează prezentarea anumitor manuscrise sau ediții ale *Arhieraticonului* românesc. Prezența manuscriselor din Biblioteca Academiei Române a fost anterior sesizată în unele cataloage incomplete. Astfel, în studiul despre *Arhieraticonul român de la 1705 copiat de Axinte Uricariul*, studiu publicat în 1974, preoții Paul Mihail și Zamfira Mihail ne oferă un catalog al manuscriselor *Arhieraticonului* românesc ce conține doar nouă manuscrise[[1]](#footnote-1). Tot un catalog al manuscriselor românești ale *Arhieraticonului*găsim și în studiul introductiv al lui Ioan Chindriș la *Arhieraticonul* lui Inochentie Micu-Klein, catalog ce cuprinde 11 manuscrise[[2]](#footnote-2). În urma consultării celor patru cataloage ale manuscriselor românești din Biblioteca Academiei Române ale lui Ștrempel Gabriel, precum și în urma vizitei la Biblioteca Academiei Române, am identificat 15 manuscrise, pe care le-am așezat într-o relativă ordine cronologică. Numerotarea și citarea manuscriselor pe întreg parcursul lucrării s-a făcut după ediția lui Gabriel Ștrempel – *Catalogul manuscriselor românești, B.A.R*[[3]](#footnote-3). O lucrare generoasă despre *Arhieraticon* este cea a lui Ioan Marin Mălinaș – *Pentarhia*[[4]](#footnote-4), care conține informații istorice despre slujbele exclusiv arhierești. *Arhieraticonul* românesc a mai fost studiat din punct de vedere lingvistic și artistic de către Florica Elisabeta Nuțiu – lingvist și bibliotecar la Târgu Mureș, Gabriela Dumitrescu – bibliotecar al Academiei Române și arhimandrit Policarp Chițulescu – bibliotecar al Bibliotecii Sfântului Sinod.

Elementele de noutate ale lucrării sunt legate, mai ales, de scoaterea la lumină a celor 15 manuscrise ale *Arhieraticonului* românesc din Biblioteca Academiei Române, precum și a unor *Arhieraticoane* tipărite uitate: edițiile din 1890, 1899, 1926, *Tipicul serviciului arhieresc* a lui Silvestru Bălănescu, *Târnosaniile* Mitropoliților Ștefan I și Iacob Putneanul, *Arhieraticonul* lui Inochentie Micu și cel al lui Grigorie Maior. Consider, de asemenea, inedit studiul istorico-exegetic asupra rânduielilor exclusiv arhierești: hirotonii, hirotesii, sfințirea bisericii, a antimiselor, a Sfântului Mir, încoronarea împăraților.

Lucrarea de față se dorește a fi și un omagiu adus copiștilor – adevărați truditori și creatori de manuscrise bisericești de mare valoare eclesială și culturală. Scoaterea la lumină a celor 15 manuscrise din Biblioteca Academiei reprezintă o contribuție importantă la elucidarea unor capitole importante din istoria Bisericii Ortodoxe Române. Totodată, lucrarea poate fi un punct de plecare în demersurile viitoare privind diortosirea și perfecționarea continuă a *Arhieraticonului*, proces menționat de către Preafericitul Părinte Daniel, Patriarhul Bisericii Ortodoxe Române, în prefața ediției actuale a *Arhieraticonului*.

# Descrierea capitolelor

**Capitolul I** al lucrării este rezervat delimitării conceptuale a ceea ce numim astăzi *Arhieraticon* – o carte de cult care, pe lângă rânduielile slujbelor ce aparțin exclusiv arhiereilor: hirotonii, hirotesii, sfințirea Bisericii, sfințirea Sfântului și Marelui Mir, conține și anumite explicații tipiconale pentru slujbele la care participă sau doar asistă arhiereul: Sfânta Liturghie, Vecernia, Utrenia. Rolul și importanța *Arhieraticonului* derivă din rolul și importanța arhiereului în viața liturgică a Bisericii. Arhiereul este liturghisitorul prin excelență, moștenind, prin succesiunea neîntreruptă a hirotoniei, deplinătatea puterii harismatice, având dreptul să săvârșească orice slujbă a cultului divin, fără excepție, dar, mai ales, având dreptul de a transmite această putere și celorlalte trepte ale ierarhiei bisericești, prin hirotonie. Slujbele arhierești, icoane ale Liturghiei cerești, trebuie să fie caracterizate și să impresioneze prin atmosfera de ordine perfectă, de disciplină și rânduială, de sincronizare și uniformitate a mișcărilor liturgice, toate acestea sugerând solemnitate, măreție și frumusețe. Pentru împlinirea acestor deziderate, nevoia unor lămuriri tipiconale și liturgice a dus la apariția a ceea ce astăzi se numește *Arhieraticon.* Al treilea subcapitol tratează termenul propriu-zis de *Arhieraticon* sub aspect lingvistic, etimologic și din punct de vedere al cuprinsului. Nu dintotdeauna *Arhieraticonul* s-a numit așa. Diversele denumiri se datorează, pe de o parte, legăturii lui cu *Liturghierul,* iar, pe de altă parte, evoluției sale în timp. Cuprinsul *Arhieraticonului* a cunoscut și el mai multe etape de evoluție. Dacă la început rânduielile tipiconale și liturgice ce-l priveau pe arhiereu erau cuprinse fie în *Liturghier* fie în *Molitfelnic*, cu timpul, din motive practice de utilizare liturgică, o parte dintre textele adresate slujbelor cu arhiereu s-au constituit în extrase sau fascicole separate. La români, cea mai generoasă ediție a *Arhieraticonului* din punct de vedere al cuprinsului este cea din 1993, care conține, pe lângă slujbele exclusiv arhierești (hirotonii, hirotesii, sfințirea Antimiselor, sfințirea Bisericii, sfințirea Sfântului și Marelui Mir), și rânduielile slujbelor la care poate participa arhiereul (Vecernia, Utrenia, Sfânta Liturghie). Ultima ediție a *Arhieraticonului* românesc (2012) cuprinde rânduieli noi, expresii ale dinamismului vieții bisericești (*Rânduiala întronizării ierarhilor, Hirotesia (proto) psaltului, Rânduiala binecuvântării iconarilor sau a pictorilor bisericești, Rugăciune de binecuvântare a celui ce intră în orice slujire a Bisericii)*

**Capitolul al II-lea** al lucrării este o incursiune istorică în procesul de apariție, dezvoltare și cristalizare a cărții de cult *Arhieraticon* în lumea ortodoxă. Prezentarea și enumerarea surselor sau izvoarelor care au contribuit la acest proces ne va ajuta să ne ancorăm într-o tradiție liturgică de două milenii și să susținem identitatea de fond a rugăciunilor și a rânduielilor slujbelor arhierești în *Arhieraticoanele* românești. Un prim subcapitol este rezervat mențiunilor slujbelor arhierești în documentele din epoca post-apostolică: *Didahia* (Învățătura celor 12 Apostoli), *Epistola I către Corinteni* a Sfântului Clement Romanul, *Apologia Sfântului Iustin Martirul și Filosoful*, *Tradiția Apostolică, Pelerina Egeria, Evhologhionul lui Serapion de Thmuis.* Perioada bizantină (subcapitolul al II-lea) reprezintă procesul de procesul de „decantare” a *Arhieraticonului.*  Cea mai importantă sursă este *Codex Barberini graecus 336* (secolul al VII-lea)*,* cel mai vechi *Evhologhion* bizantin cunoscut, la care se poate face recurs când vine vorba de aproape orice slujbă arhierească. Tot din această perioadă provin și surse precum *Historia Ecclesiastica* a Patriarhului Gherman al Constantinopolului (sec. VIII), *Tipicul Bisericii celei Mari* (sec. X), *Codex* *Cryptensis Graecus G.b.1* (secolul al X-lea), *Codex Coislin Graecus 213* (secolul al XI-lea), *Diataxa diaconului Dimitrie Ghemistos* (1386). Apariția unei cărți de cult cu individualitatea ei – *Arhieraticon* – are loc în perioada post bizantină (subcapitolul 3), când, în încercarea de recuperare a tradiției bizantine, apar în Apus, la inițiativa unor clerici catolici, două ediții de referință pentru evoluția *Arhieraticonului*: *Arhieraticonul* lui Isaac Habert (Paris, 1644) și *Evhologhionul* lui Iacobus Goar (Paris, 1647). Alături de ediția *Arhieraticonului* tipărit la Veneția în 1714, de către Mitropolitul Mitrofan al Nissei, cu cheltuiala domnitorului Constantin Brâncoveanu, cele două ediții bilingve reprezintă izvoarele principale ale *Arhieraticoanelor* românești.

**Capitolul al III-lea** al lucrării este destinat procesului de apariție și cristalizare a *Arhieraticonului* în spațiul românesc. Într-un prim subcapitol sunt tratate particularitățile *Arhieraticoanelor* românești: fondul bizantin, cele două surse de filiație și inspirație, precum și caracterul autohton permisiv, discreționar și subiectiv. Linia de filiație grecească este reprezentată de cele două *Arhieraticoane* bizantine (Isaac Habert și Iacov Goar) și de *Arhieraticonul* de la Veneția al lui Mitrofan (1714), Arhieraticon care e menționat și în prima ediție tipărită (1890). Influența slavonă (rusească) este susținută de un manuscris al *Arhieraticonului* tradus din limba rusă de Vartolomeu Măzăreanu (1770), amintit de două ediții ulterioare (cea a lui Melchisedec Ștefănescu și cea a Sfântului Iosif Naniescu). Explicația caracterului permisiv și subiectiv al *Arhieraticoanelor* românești constă în aceea că ierarhii români, nepermițându-și luxul costisitor al tiparului, plăteau un copist care le realiza propriul *Arhieraticon*, în care selecta doar ceea ce considera el, în mod subiectiv, că îi este necesar. Datorită acestui fapt apar în *Arhieraticoanele* românești rânduieli precum: *Rânduiala cununiei cu arhiereu,* *Rugăciune la blagoslovenia salciei, Molitva după ispovedanie, Blestemele Marelui Vasilie, Rânduiala pogrebaniei mirenilor, La rânduiala înmormântării pruncilor, Rugăciune pentru boli la vite.*

Subcapitolul al II-lea prezintă 15 manuscrise ale *Arhieraticonului* românesc prezente în Biblioteca Academiei Române, manuscrise cercetate și fotocopiate personal. Manuscrisele sunt prezentate într-o relativă ordine cronologică și analizate sub aspectul autorului, epocii, cuprinsului și particularităților fiecăruia. Dintre acestea amintim cel mai vechi *Arhieraticon* românesc – *Slujebnicul* Mitropolitului Ștefan al Ungrovlahiei (mijlocul secolului al XVII-lea) – Ms. Rom. 1790, *Arhieraticonului* epocii Sfântului Antim Ivireanul – *Molitvelnic* *carele cuprinde în sine slujba beserecească ce să cuvine mai usibit arhiereilor* (Ms. rom. 2337), *Arhieraticonul* episcopului Melchisedec Ștefănescu – *Archieraticon, adică Liturgiariu archieresc* (Ms. rom. 2089), sau cel al Sfântului Iosif Naniescu - *Orânduiala serviciului arhieresc al sfintelor și dumnezeieștilor Liturghii, precum și orânduiala hirotonielor și a hirotesiilor de grade eclesiastice* (Ms. rom. 1518). Următorul subcapitol este destinat manuscriselor *Arhieraticoanelor* românești din alte biblioteci sau cataloage. *Arhieraticonul* lui Axinte Uricariul, copiat la Iași în 1705, prezintă o rânduială inedită a hirotoniei episcopului, specifică zonei Moldovei, precum și o *Rînduiala ce se face la încoronația domnilor* și *Molitvă la călătoria domnului. Arhieraticonul* lui Inochentie Micu, scris la Roma în 1748, deși realizat pentru eparhia greco-catolică, afirmă unitatea de slujire ortodoxă și în Transilvania. Un ultim manuscris, cel realizat la Miclăușeni de principesa Maria Sturza în 1897, este mai degrabă o operă de artă decât un *Arhieraticon* ,,de teren”.

Un al IV-lea subcapitol prezintă edițiile tipărite ale *Arhieraticonului* românesc: *Târnosania* Mitropolitului Ștefan al Ungrovlahiei (1652), *Arhieraticonul* tipărit la Rădăuți de Iacov Putneanul (1745), *Târnosania* Mitropolitului Iacov Putneanul (1752), *Arhieraticonul* episcopului unit Grigorie Maior (1777), precum și edițiile tipărite cu binecuvântarea Sfântului Sinod: 1890, 1898, 1926, 1993, 2012. *Tipicoanele* arhierești descrise în subcapitolul următor vin să completeze cu detalii tipiconale rânduielile slujbelor arhierești: *Tipicul serviciului arhieresc în zile de sărbători mari și Prerogativele Arhiereului când asistă numai la vreun serviciu Divin* (1890), *Îndrumătorul liturgic* (1939), *Tipicul arhieresc bizantino-slav* (1943), *Tipicul slujbei Dumnezeieștii Liturghii cu arhiereu* (*Liturghier –* 1980).

**Capitolul al IV-lea** al lucrării urmărește să reliefeze linia continuității și ortodoxiei rânduielilor arhierești pe întreg parcursul procesului de evoluție și cristalizare a acestei cărți de cult la noi. Pentru susținerea ideii de continuitate și diversitate a rânduielilor în *Arhieraticoanele* românești va fi folosită metoda analizei comparative, sursele considerate de referință fiind următoarele: perioada primelor veacuri creștine – *Tradiția Apostolică* a Sfântului Ipolit Romanul (Roma, cca. 200-235), *Evhologhionul* egiptean al episcopului Serapion din Thmuis (†362), *Constituțiile Sfinților Apostoli* *prin Clement* (Antiohia, cca. 380), *Testamentum Domini* (Siria, începutul secolului al V-lea); perioada bizantină – *Codex* *Vaticanus Barberinus Graecus 336* (secolul al VIII-lea) – un adevărat reper pentru toate slujbele arhierești, *Codex Cryptenis Graecus* (secolul al X-lea) – numit și codicele lui Bessarion, ce se găsește în biblioteca mănăstirii Grottaferrata din Italia, *Codex Coislin Graecus 213* (secolul al XI-lea) – cunoscut ca și codicele preotului Stratighios, Sfântul Simeon al Tesalonicului (secolul al XIV-lea) – *Tratatul asupra tuturor dogmelor credinței noastre ortodoxe*; perioada post-bizantină, cu principalele ediții ale *Arhieraticoanelor* grecești – *Arhieraticonul de la Paris* al lui Isaac Habert (1643), *Evhologhionul* lui Iacov Goar (Paris, 1647), *Arhieraticonul de la Veneția* (1714) – tipărit cu cheltuiala domnitorului Constantin Brâncoveanu.

Urmează trei subcapitole ce fac referire la rânduiala hirotoniei în cele trei trepte clericale: episcop, preot și diacon. După o prezentare istorică a tuturor mențiunilor acestor rânduieli în documentele și cărțile de cult existente urmează analiza comparativă propriu-zisă a rugăciunilor, în primul rând, dar și a detaliilor tipiconale. Pe lângă faptul că fondul liturgic și lexical al rugăciunilor de hirotonie a rămas neschimbat, există și anumite elemente generale, întâlnite în aproape toate edițiile românești ale *Arhieraticonului*: punerea mâinilor, săvârșirea Tainei în Sfântul Altar, în timpul Sfintei Liturghii, înconjurarea Sfintei Mese, cele două rugăciuni de hirotonie, cu ectenie mare între ele, încredințarea veșmintelor cu aclamația *Vrednic este!* etc.

În ceea ce privește hirotesiile **(subcapitolul 4.2),** acestea s-au deosebit cu claritate de hirotonii, fiind săvârșite întotdeauna în afara Sfântului Altar. Confuzia termenilor *hirotonie/hirotesie* a fost prezentă și la noi, mai ales în cazul hirotesiilor de citeț și ipodiacon, hirotesii premergătoare hirotoniei în diacon. Numărul și felul rangurilor bisericești pentru preoții de mir sau călugări a variat, *Arhieraticoanele* adaptându-se la cerințele administrative și bisericești ale vremii. Arhimandritul era considerat până la începutul secolului al XVIII-lea conducătorul mănăstirii, echivalent al starețului, slujba de hirotesie fiind foarte asemănătoare cu cea a hirotesiei starețului din prezent. Ulterior, arhimandritul a devenit doar treaptă monahală onorifică. Unele rugăciuni de hirotesie au fost transferate altor trepte, iar distincțiile oferite au variat cel mai mult de-a lungul timpului.

În ceea ce privește rânduiala sfințirii bisericii **(subcapitolul 4.3),** rugăciunile din *Codex Barberini* (secolul al VIII-lea) se regăsesc, și astăzi, în rânduiala de sfințire a bisericii. Momentele principale s-au păstrat, de asemenea, cu unele adaptări: procesiunea cu Sfintele Moaște de la o biserică vecină (transformată în procesiunea în jurul bisericii ce va fi sfințită); lecturile biblice; spălarea Sfintei Mese cu apă, vin cu trandafir și cu Sfântul Mir; depunerea Sfintelor Moaște în piciorul Sfintei Mese; săvârșirea tuturor slujbelor din ciclul liturgic – Vecernia, Utrenia, Sfânta Liturghie – în legătură cu slujba sfințirii bisericii. Principalul element autohton, de diversitate, este legat de săvârșirea sfințirii bisericii de către un preot, numită *Rânduiala târnosaniei celei mici* și întâlnită în multe dintre manuscrisele *Arhieraticoanelor* românești. În acest capitol sunt scoase la lumină *Târnosanii* vechi, precum *Engheniasmos sau Obnovlenie sau Târnosanie* (1652), *Târnosanie* (Iași, 1752), *Târnosanie – Orânduiala sfințirii bisericii de către preot* (Iași, 1808).

Sfințirea Antimiselor **(subcapitolul 4.4)** a fost întotdeauna în strânsă legătură cu slujba sfințirii bisericii, împrumutând de la aceasta rugăciunile de sfințire. Ea este considerate prerogativă a episcopului, singura excepție de la această regulă fiind întâlnită în *Târnosania* Mitropolitului Ștefan al Ungrovlahiei din 1652, în care se menționează că și preotul săvârșea sfințirea Antimiselor. În teritoriile românești au existat două tipare de rânduială: una cu trei rugăciuni de sfințire, specifică mai ales Ardealului; una cu șase rugăciuni de sfințire – întâlnită pentru prima dată într-un *Arhieraticon* din vremea Sfântului Antim Ivireanul.

Slujba de sfințire a Sfântului și Marelui Mir **(subcapitolul 4.5)** este expresia unității, comuniunii și autocefaliei Bisericii Ortodoxe Române. Există trei *Arhieraticoane* românești ce prezintă slujba de sfințire a Marelui Mir: *Arhieraticoanelor* episcopilor uniți Inochentie Micu (1748) și Grigorie Maior (1777), precum și ediția din 1993 a *Arhieraticonului*.

Rânduiala înscăunării domnului **(subcapitolul 4.6.),** prerogativă prin excelență a arhiereului, se regăsește în patru *Arhieraticoane* românești: *Slujebnicul* Mitropolitului Ștefan al Ungrovlahiei, *Arhieraticonul* de la Iași al lui Axinte Uricariul (1705), *Arhieraticonul* lui Grigorie Râmniceanu (Ms. rom. 4979) și un *Slujebnic* arhieresc din 1813 (Ms. rom. 3567). În toate acestea ceremonialul urmărește tiparul bizantin al încoronării: slujba este săvârșită de arhiereu în biserică, rugăciunea de consacrare fiindu-i citită chiar în Sfântul Altar, la Sfânta Masă, la fel ca la hirotonie; ritualul ungerii cu Mir; ortodoxia domnitorului era o condiție *sine qua non*; împărtășirea domnului.

**Capitolul al V-lea** al lucrării evidențiază contribuțiile pe care le-au avut *Arhieraticoanele* românești la dezvoltarea și maturizarea limbii române, pe de o parte, dar și la dezvoltarea artei bisericești. Astfel, *Arhieraticonul* românesc a însoțit limba română atât în procesul înlocuirii limbilor așa-zise ,,sacre” cu limba națională, cât și procesul de șlefuirea a limbii române, prin diortosirea textelor. Totodată, prin unitatea limbajului în toate cele trei provincii românești, *Arhieraticonul* a contribuit și la unitatea națională.

Deși din cauza caracterului subiectiv, permisiv și discreționar al *Arhieraticonului* românesc, uniformitatea de slujire a avut de suferit, a existat, totuși, și un impact pozitiv al acestei permisivități: au fost create adevărate opere de artă în ceea ce privește ornamentația, miniaturile, frontispiciile, colontitlurile sau inițialele ornate **(subcapitolul 5.2)**. Aceste tezaure de cultură și spiritualitate precum *Slujebnicul* Mitropolitului Ștefan sau *Arhieraticonul* de la Miclăușeni (1897) se înscriu în patrimoniul cultural bisericesc românesc, alături de renumitele *Tetraevangheliare, Liturghiere sau Molitfelnice,* monumente de cultură românească.

# Concluzii

Lucrarea de față reprezintă o radiografie, fără pretenții exhaustive, a procesului complex de apariție, dezvoltare și cristalizare a cărții de cult – *Arhieraticon* la români. Apariția cărții de cult *Arhieraticon* este strâns legată de istoria *Liturghierului* și a *Molitfelnicului,* în cel mai vechi *Evhologhion* bizantin (*Codex Barberinus Graecus –* secolul al VIII-lea) regăsindu-se aproape toate rânduielile slujbelor arhierești. Actul de naștere al cărții denumită *Arhieraticon* are loc după căderea Constantinopolului, când, în încercarea de recuperare a tradiției bizantine, apar în Apus două lucrări foarte generoase: *Arhieraticonul* lui Isaac Habert (Paris, 1644) și *Evhologhionul* lui Iacobus Goar (Paris, 1647), care, alături de ediția *Arhieraticonului* de la Veneția (1714) au reprezentat sursele de insiprație și de filiație pentru *Arhieraticoanele* românești.

În urma analizei cuprinsului manuscriselor și extraselor *Arhieraticoanelor* românești (din Biblioteca Academiei Române sau din alte biblioteci) se poate sesiza cu ușurință caracterul permisiv și subiectiv al lor. Ierarhii, în funcție de puterea financiară de care dispuneau, plăteau un copist care le realiza un *Arhieraticon* original, unde adăugau sau eliminau rânduieli după nevoile eparhiei.

Direcțiile de influență asupra *Arhieraticonului* românesc sunt reprezentate, pe de o parte, în Moldova de *Arhieraticonul* tradus din limba rusă de Vartolomeu Măzăreanu în 1770, ediție folosită de Mitropoliții Iacov Stamati și Veniamin Costachi, amintită de Arhieraticoanele lui Melchisedec Ștefănescu și Iosif Naniescu; iar pe de altă parte, în Valahia, *Arhieraticonul* grecesc, tipărit cu cheltuiala domnitorului Constantin Brâncoveanu la Veneția, în 1714, a influențat edițiile românești, inclusiv pe cele tipărite, mai ales cu privire la hirotonia arhiereului. În Transilvania contextul istoric a determinat apariția unui Arhieraticon original, tradus și alcătuit de Inochentie Micu din mai multe surse: grecești – bizantine, sârbești, slavonești. Caracterul unitar și ortodox al *Arhieraticonului* românesc poate fi, astfel, ușor demonstrat, în toate cele trei regiuni românești. Chiar dacă vorbim de un *Arhieraticon* greco-catolic în Transilvania, de filiația grecească a *Arhieraticoanelor* din Valahia sau de filiația rusească a celor din Moldova, identitatea românească a *Arhieraticonului* este de netăgăduit.

Deși au existat unele tipărituri ,,accidentale” (*Arhieraticonul* Mitropolitului Iacov Putneanul – Rădăuți, 1745; *Arhieraticonul* lui Grigorie Maior – Blaj, 1777; *Târnosania* Mitropolitului Ștefan – Târgoviște, 1652, *Târnosania* Mitropolitului Iacov Putneanul – Iași, 1752), cartea manuscris rămâne modalitatea de existență a *Arhieraticonului* românesc până în 1890. Momentul apariției primului *Arhieraticon* românesc, tipărit cu binecuvântarea Sfântului Sinod, în anul 1890, a fost unul de mare importanță, deoarece s-a pus problema uniformizării rânduielilor liturgice arhierești, prin împăcarea celor două direcții de influență: grecească și rusească. A rezultat, astfel, o carte de cult cu individualitatea ei, care, aflată la intersecția a două lumi ortodoxe: grecească și rusească, reprezintă expresia cumpătării, a echilibrului și a măsurii în ceea ce privește rigoarea detaliilor tipiconale. Procesul de cristalizare a *Arhieraticonului* românesc este unul viu și dinamic, ultima ediție tipărită (București, 2012) adăugând noi rânduieli de hirotesie și binecuvântare: a psaltului, a pictorului bisericesc, a paraclisierului etc.

Partea a doua a lucrării reprezintă o prezentare a procesului de evoluție a rânduielilor considerate a fi exclusiv arhierești: hirotoniile, hirotesiile, sfințirea bisericii, sfințirea Antimiselor, sfințirea Sfântului și Marelui Mir, rânduiala încoronării domnilor. În urma analizei și comparației rânduielilor acestor slujbe din diferite izvoare, manuscrise și ediții tipărite, pornind de la Ipolit Romanul și ajungând la *Arhieraticonul* din 2012, linia continuității și ortodoxiei acestor rânduieli se întrevede ca un fir roșu ce străbate întregul proces de evoluție și cristalizare a cărții de cult – *Arhieraticon*, la români. Deși transformări de formă au existat, baza liturgică, structura slujbei și chiar lexicul rugăciunilor s-au păstrat ca un nucleu compact, mai ales datorită sfințeniei deosebite a acestor slujbe și a săvârșirii lor doar de către arhiereu. Pe lângă elementele generale, prezente aproape în toate rânduielile expuse, există și unele elementele proprii, autohtone, de diversitate, care nu afectează fondul liturgic principal. Astfel, în Arhieraticoanele românești, la hirotonia episcopului, numărul mărturisilor de credință din cadrul rânduielii de ipopsifiere, a variat de-a lungul timpului. De asemenea, manuscrisele *Arhieraticoanelor* românești menționează o rânduială specială a sfințirii bisericii de către preot. Pentru prepararea Sfântului Mir, Biserica Ortodoxă Română folosește 40 de ingrediente, spre deosebire de Patriarhia Ecumenică, unde se folosesc 57 de ingrediente, sau de Biserica Rusă, unde se utilizează între 40 și 46. Tot ca element de diversitate trebuie amintită și rânduiala specială de încoronare a regilor României Moderne, când Biserica a dat dovadă de un mare discernământ, transformând rânduiala bizantină a încoronării împăraților ortodocși într-o slujbă de *Te-Deum,* adaptată pentru conducători de altă confesiune.

Continuitatea și ortodoxia rânduielilor este de netăgăduit, pe parcursul întregului proces de evoluție și cristalizare a *Arhieraticonului* românesc. Aflat la confluența a două lumi ortodoxe – grecească și rusească, eleste expresia echilibrului, a cumpătării și a dreptei măsuri, în ceea ce privește rigoarea detaliilor tipiconale. Elementele autohtone, considerate a fi diferențe de formă și nu de fond, conduc către formula cea mai potrivită pentru a exprima uniformitatea liturgică în *Arhieraticonul* românesc: diversitatea amănuntelor, în uniformitatea esențialului.

# Cuprinsul lucării

1. Noțiunea de *Arhieraticon*

1.1 Arhiereul – liturghisitorul prin excelență

1.2 Rolul și importanța *Arhieraticonului* în viața liturgică a Bisericii

1.3 *Arhieraticonul* – denumiri și cuprins

2. Repere din istoria și evoluția *Arhieraticonului* în lumea ortodoxă

2.1 Rânduieli ale slujbelor arhierești în epoca post-apostolică

2.2 Perioada bizantină – dezvoltarea și delimitarea *Arhieraticonului* de Evhologhion și Liturghier

2.3 Perioada post-bizantină – codificările latine ale *Arhieraticoanelor* bizantine

3. *Arhieraticonul* românesc – de la manuscris la prima tipăritură

3.1 *Arhieraticonul* în spațiul românesc – particularități

3.2 Manuscrisele *Arhieraticoanelor* românești din Biblioteca Academiei Române

3.2.1 Ms. rom. 1790 - *Slujebnicul arhieresc al Mitropolitului Ștefan al Ungrovlahiei*

3.2.2 Ms. rom. 1138 – *Rânduiala hirotoniei. Molitve și rugăciuni. Rânduiala la sfințirea antimiselor. Rânduiala târnosaniei*

3.2.3 Ms. rom. 2337 – *Molitvelnic carele cuprinde în sine slujba beserecească ce să cuvine mai usibit arhiereilor*

3.2.4 Ms. rom. 4979 – *Slujebnic arhieresc*

3.2.5 Ms. rom. 1384 – *Slujebnic arhieresc* (1799)

3.2.6 Ms. rom. 3567 – *Rânduiala ungerii domnului, rânduiala hirotonirii duhovnicului și a purtătorului de sfeșnic, molitve și rugăciuni la parastas* (1813)

3.2.7 Ms. rom. 2632– *Rânduiala hirotoniei și punerii cetețului, cîntărețului, ipodiaconului, diaconului, preotului, arhidiaconului, protodiaconului, protoprezviterului, egumenului și arhimandritului*

3.2.8 Ms. rom. 5051– *Chemarea cea mare la scaonul mitropoliei sau a episcopiei. Rânduiala ce se face la hirotoniia de episcop*

3.2.9 Ms. rom. 2346– *Rânduiala târnosaniei, Rânduiala hirotoniei pentru toate treptele eclesiastice* (1834)

3.2.10 Ms. rom. 2320 – *Arhieraticon* (mijlocul secolului al XIX-lea)

3.2.11 Ms. rom 4316 – *Arhieraticon* (mijlocul secolului al XIX-lea

3.2.12 Ms. rom. 5043 – *Slujebnic arhieresc* (1873)

3.2.13 Ms. rom. 2094 – *Arhieraticon* (1874)

3.2.14 Ms. rom. 2089 – *Archieraticon, adică Liturgiariu archieresc* (1875)

3.2.15 Ms. rom. 1518 – *Orânduiala serviciului arhieresc al sfintelor și dumnezeieștilor Liturghii, precum și orânduiala hirotonielor și a hirotesiilor de grade eclesiastice* (1878)

3.3 *Arhieraticoane* – manuscris din alte biblioteci sau cataloage românești

3.3.1 *Arhieraticonul* – manuscris copiat de Axinte Uricariul în 1705, la Iași

3.3.2 *Arhieraticonul* – manuscris al episcopului unit Inochentie Micu-Klein (1748)

3.3.3 *Arhieraticonul* – manuscris de la Miclăușeni (1897)

3.4 Edițiile tipărite ale *Arhieraticonului* românesc

3.4.1 *Târnosania* Mitropolitului Ștefan al Ungrovlahiei (1652)

3.4.2 *Arhieraticonul* tipărit la Rădăuți de Iacov Putneanul (1745)

3.4.3 *Târnosania* Mitropolitului Iacov Putneanul (1752)

3.4.4 *Arhieraticonul* episcopului unit Grigorie Maior (1777)

3.4.5 Primul *Arhieraticon* tipărit cu binecuvântarea Sfântului Sinod (1890)

3.4.6 *Arhieraticonul* din 1899

3.4.7 *Arhieraticonul* din 1926

3.4.8 *Arhieraticonul* din 1993

3.4.9 *Arhieraticonul* din 2012

3.5 *Tipicoane* arhierești

3.5.1 *Tipicul serviciului arhieresc în zile de sărbători mari și Prerogativele Arhiereului când asistă numai la vreun serviciu Divin* (1890)

3.5.2 *Îndrumătorul liturgic* (1939)

3.5.3 *Tipicul arhieresc bizantino-slav* (1943)

3.5.4 *Tipicul slujbei Dumnezeieștii Liturghii cu arhiereu*

4. Rânduiala slujbelor arhierești în *Arhieraticonul* românesc – continuitate și diversitate

4.1 Rânduiala tainei hirotoniei în tradiția *Arhieraticoanelor* românești

4.1.1 Rânduiala hirotoniei episcopului – de la Ipolit Romanul la Isaac Habert

4.1.2 Rânduiala hirotoniei episcopului în *Arhieraticoanele* românești

4.1.3 Rânduiala hirotoniei preotului – de la Ipolit Romanul la Isaac Habert

4.1.4 Rânduiala hirotoniei preotului în *Arhieraticoanele* românești

4.1.5 Rânduiala hirotoniei diaconului – de la Ipolit Romanul la Isaac Habert

4.1.6 Rânduiala hirotoniei diaconului în *Arhieraticoanele* românești

4.2 Hirotesiile în lumina izvoarelor creștine

4.2.1 Hirotesiile în *Arhieraticoanele* românești

4.2.2 Hirotesia citețului (anagnostului) în *Arhieraticoanele* românești

4.2.3 Hirotesia ipodiaconului în *Arhieraticoanele* românești

4.2.4 Rânduiala hirotesiilor celor ce primesc ranguri sau distincții bisericești

4.3 Rânduiala sfințirii bisericii în perioada bizantină
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