

Agencia Română de Asigurare a Calității în Învățământul Superior
The Romanian Agency for Quality Assurance in Higher Education

Raport de evaluare externă

a domeniului de studii universitare de doctorat
TEOLOGIE,
a Universității din “Alexandru Ioan Cuza”
din Iași

Dumitru A. VANCA
Andrian ALEXANDROV
Andrei PĂTRAȘCU



București 2021

CUPRINS

I. Introducere	3	II. Metode
utilizate	4	III. Analiza indicatorilor de performanță
ARACIS	5	Domeniul A. Capacitate
instituțională	5	Criteriul A.1. Structurile instituționale administrative, manageriale și
resurse financiare	5	
Criteriul A.2. Infrastructura de cercetare	12	
Criteriul A.3. Calitatea resursei umane	13	
Domeniul B. Eficacitate educațională	15	Criteriul B.1. Numărul, calitatea și
diversitatea candidaților care s-au prezentat la concursul de admitere	17	
Criteriul B.2. Conținutul programelor de studii universitare de doctorat	19	
Criteriul B.3. Rezultatele studiilor doctorale și proceduri de evaluare a acestora	22	
Domeniul C. Managementul calității	24	Criteriul C.1. Existența și derularea
periodică a sistemului de asig. internă a calității	26	
Criteriul C.2. Transparența informațiilor și accesibilitate la resursele de învățare	28	
Criteriul C.3. Gradul de internaționalizare	30	
IV. Analiza SWOT	31	V.
Recomandări	32	VI.
Concluzii	36	VII.
Anexe	38	

I. Introducere

Prezentul raport a fost realizat în cadrul evaluării externe periodice a IOSUD “Alexandru Ioan Cuza” din Iași, **în perioada 5.07.2021-9.07.2021**. Evaluarea a fost făcută în acord cu **legislația din România** privind organizarea învățământului superior (ciclul al III-lea/ studii doctorale), așa cum este stipulat în Legea Educației Naționale nr. 1/2011 (art. 158, 159, 160, 170), în HG 681 / 2011 (*Codul studiilor universitare de doctorat*) și în legislația subsecventă.

Evaluarea a avut scop stabilirea nivelului de calitate atins de către domeniul de studii doctorale „teologie”, organizat în cadrul IOSUD-UAIC, așa cum este prevăzut în legislația de bază care stabilește standardele minimale de calitate în învățământul superior din România, în special Ordonanța de Urgență a Guvernului României nr. 75/2005 privind asigurarea calității educației, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 87/2006, cu modificările și completările ulterioare, Ordinul ministrului educației și cercetării nr. 3.200 din 7 februarie 2020 și OM 3.651 din 12 aprilie 2021 privind aprobarea Metodologiei de evaluare a studiilor universitare de doctorat și a sistemelor de criterii, standarde și indicatori de performanță utilizați în evaluare.

Pentru asigurarea unei evaluări unitare, ARACIS a asigurat un expert evaluator pentru domeniul fundamental *Științe umaniste și Arte*, iar pentru particularizarea fiecărui domeniul de studii universitare de doctorat echipe de câte 3 evaluatori cu activitate și expertiză recunoscută în domeniile evaluate (1 cadru didactic coordonator, expert din România; 1 cadru didactic expert internațional și 1 student doctorand din România).

Membrii comisiei de evaluare pentru domeniul teologie, desemnați de Biroul Executiv ARACIS, au fost:

1. Pr. prof. univ. dr. habil. Dumitru Adrian VANCA (Universitatea „1 Decembrie 1918”, România), coordonator;
2. Conf. univ. dr. habil. Andrian ALEXANDROV (Universitatea „St. Clemente de Ohrida”, Bulgaria), expert internațional;
3. Andrei PĂTRAȘCU (Universitatea „Ovidius”, România), student-evaluator.

IOSUD este parte a din Universității „Alexandru Ioan Cuza” din Iași , universitate publică acreditată, parte a sistemului național de învățământ superior, și folosește resursele materiale, financiare și umane ale acestei universități. Între domeniile de studii doctorale care sunt organizate în UAIC se numără și domeniul „teologie”, obiectul de evaluare al prezentului raport.

Domeniul de studii doctorale „teologie” a fost acreditat în anul 2002 (Ordinului MEN 4544/23.09.2002) când au devenit îndrumători de doctorat un cadru didactic iar două cadre didactice și-au obținut transferul din alte centre universitare (RAE p. 2)

Domeniul de studii doctorale „teologie” este organizat de Școala Doctorală de Teologie și este unul din cele 27 domenii în care IOSUD-UAIC organizează studii doctorale prin intermediul celor 14 școli doctorale. La data vizitei în UAIC sunt activi 6



îndrumători de doctorat în domeniul teologie, din care unul asociat pensionar.

Suportul tehnic este asigurat de secretariatul SDT, prin secretarul șef al FTO.

(<https://www.teologie.uaic.ro/page/6e1a0a89-0427-4d8f-a2df-43a2aeeb8415>;
<https://www.uaic.ro/studii/studii-universitare-de-doctorat/scoli-doctorale/>)

II. Metode utilizate

Metodologia de evaluare a calității a fost cea stabilită prin Ordinul Ministrului Educației nr. 3.651/2021 și a ținut cont de **criteriile, standardele și indicatorii de performanță** precizați de OUG 75/2005 privind asigurarea calității educației, Legea 87/2006, în conformitate cu metodologiile și ghidurile privind procesele de evaluare a calității în învățământul superior aplicate de către Agenția Română de Asigurare a Calității în învățământul Superior din România (=în continuare ARACIS).

În speță, comisiile de experți au analizat *Raportul de evaluare internă* a IOSUD (=în continuare REI) și anexele acestuia, analiza documentelor fizice și a informațiilor furnizate experților la solicitarea acestora atât în perioada vizitei *online*, cât și în timpul vizitei *on site*. Pentru documentare și evaluare, experții s-au folosit și de alte informațiile prezente pe site-ul (*sit-urile*) instituției ori în alte documente publice oficiale identificate, de informațiile primite în timpul întâlnirilor cu cadrele didactice titulare și asociate, studenții, absolvenții, angajatorii sau alți factori interesați.

Ținând cont de actuala situație epidemiologică, dar pentru o apreciere cât mai corectă a capacităților de cercetare-învățare și a facilităților oferite studenților doctoranzi, cadrelor didactice și cercetătorilor din partea echipei de evaluare s-a deplasat la fața locului doar prof. D. VANCA (15-17.09.2021), pentru evaluarea / vizitarea sălilor de curs și de seminare, căminele și cantinele instituției, biblioteci și laboratoare și la secretariatul IOSUD (în sediul FTO).

În prezentul raport, pentru ușurința redactării și lecturii am folosit următoarele abrevieri:

CD = coordonator(ii) de doctorat /cadru didactic
COD = Codul studiilor universitare de doctorat (HG 681/2011)
IOSUD-UAIC = Instituția organizatoare de studii doctorale din Universitatea Iași
IP = Indicator de performanță
IP* = Indicator de performanță cu asterix
IPC = Indicator de performanță critic
PC = programul de cercetare
PSD = programul de studii doctorale
PP = programul de pregătire bazat pe studii universitare avansate
RPS = raportul de progres științific
SD = student doctorand
SDT = Școala Doctorală de Teologie
UAIC = Universitatea „Alexandru Ioan Cuza” din Iași

Pentru evaluarea multicriterială și pentru cunoașterea opiniei factorilor interesați



În procesul didactic s-au realizat mai multe întâlniri online, programate de echipa ARACIS și înregistrate și stocate de către UAIC (cu conducerea SDT, cu coordonatorii de doctorat, cu studenții doctoranzi, cu angajatorii, cu reprezentanții laboratoarelor de cercetare).

Pentru verificarea bazei materiale, pentru verificarea (prin sondaj) a unor dosare de admitere și de abilitare, precum și pentru clarificarea unor aspecte care țin de procesul administrativ și de secretariat, coordonatorul echipe de experți a făcut o deplasare *in persona* în data de 16.09.2021. Cu această ocazie au avut loc întâlniri cu directorul SDT, decanul Facultății de Teologie și câteva cadre didactice. De asemenea, au fost vizitate spațiile de învățare, biblioteca, căminele, cantina, secretariatul tehnic și serviciul/biroul personal al instituției.

Raportul a fost alcătuit de către evaluatorul român, coordonator al echipei de experți (D. VANCA) și studentul doctorand (Andrei PĂTRAȘCU), membrii ai corpului de experți ai ARACIS pentru domeniul teologie în care au fost inserate aprecierile și recomandările extrase din raportul expertului străin Andrian ALEXANDROV, însă numai acelea care sunt complementare sau diferă substanțial de cele ale experților români.

După redactarea în forma finală, raportul a fost transmis instituției evaluate pentru a formula eventualele observații și rectificarea eventualelor erori materiale semnalate.

III. Analiza indicatorilor de performanță ARACIS

Domeniul A. CAPACITATE INSTITUȚIONALĂ

Prin calitatea și numărul îndrumătorilor de doctorat (6), prin numărul mare al doctoranzilor (49), spațiile bine organizate și biblioteca de care dispune, SDT are capacitatea instituțională de a derula programe doctorale în domeniul teologie, dovedită în cei aproape 20 de ani de când organizează studii doctorale în domeniul teologie.

Criteriul A.1. Structurile instituționale administrative, manageriale și resurse financiare

SDT are structuri administrative funcționale, regulamente, metodologii și proceduri necesare. SDT dispune de resurse financiare provenite din surse guvernamentale (subvenții și alocații bugetare) iar în trecut a fost angajată în competiții de granturi; în ciuda sprijinului consistent al Mitropoliei Moldovei și Bucovinei (prin publicarea de materiale științifice și finanțarea manifestărilor științifice) SDT nu a reușit să atragă fonduri din surse private sau de la persoane juridice.

Standardul A.1.1. Instituția organizatoare de studii universitare de doctorat (IOSUD) a implementat mecanismele de funcționare eficiente prevăzute în legislația specifică privind organizarea studiilor de doctorat.

Din documentele puse la dispoziție de către IOSUD-UAIC pentru domeniul evaluat rezultă că în cea mai mare parte regulamentele, metodologiile, mecanismele și procedurile privind procesele didactice și de management academic se aplică.

Indicatorul A.1.1.1. Existența regulamentelor specifice și aplicarea acestora la nivelul IOSUD, respectiv a școlii doctorale, având ca perioadă de referință ultimii cinci ani:

(a) Regulament SDT

Regulamentul există și se aplică. Acesta conține atât prevederile legislative, cât și recomandările Sfântului Sinod.

(Anexa A: Anexa_05_Regulament_SDTO.pdf;

<https://teologie.uaic.ro/uploads/716c37cb-1269-4948-9590-17cbf282030c.pdf>)

(b) metodologia de desfășurare a alegerilor la nivelul CSUD, școli doctorale și dovezi ale derulării acestora;

IOSUD-UAIC are Metodologie privind alegerea și desemnarea membrilor CSUD

(<https://www.uaic.ro/wp-content/uploads/2020/07/Metodologia-de-organizare-a-alegerilor-si-desemnare-a-membrilor-CSUD.pdf>) .

În timpul vizitei au fost depuse dovezi privind derularea proceselor electorale.

(Anexa AS 15 - Documente privind procesul electoral)

(c) metodologia de desfășurare a ultimului concurs pentru funcția de director CSUD și dovezi ale derulării acestuia;

(<https://www.uaic.ro/despre-uaic/alegeri-2019-2020/>; <https://www.uaic.ro/wp-content/uploads/2020/07/Metodologia-de-desfasurare-a-concursului-pentru-functia-de-Director-CSUD1.pdf>)

(d) metodologii de organizare și desfășurare a studiilor de doctorat (de admitere a studenților doctoranzi, de finalizare a studiilor de doctorat).

Metodologia de admitere este cuprinsă în Regulamentul SDT și se aplică consecvent.

(Anexa A: Anexa_05_Regulament_SDTO.pdf;

<https://teologie.uaic.ro/uploads/716c37cb-1269-4948-9590-17cbf282030c.pdf>)

(e) existența unor mecanisme de recunoaștere a calității de conducător de doctorat și de echivalare a doctoratului obținut în alte state.

SDT are mecanisme de obținere și de recunoaștere și/sau echivalare a atestatului de abilitare obținut în alte state.

UAIC aplică OM 5921/6.12.2021 privind recunoașterea automată a atestatului de abilitare obținut în alte state: <https://www.uaic.ro/wp-content/uploads/2014/02/metodologie-privind-recunoasterea-calitatii-de-conducator-de-doctorat.pdf>

Procedura privind recunoașterea atestatului de abilitare

<https://www.uaic.ro/wp-content/uploads/2014/02/PROCEDURA-recunoastere-calitate-conducator-de-doctorat.pdf>

În cadrul SDT nu au fost cazuri privind aplicarea procedurii de recunoaștere a atestatului de abilitare obținut în alte state.

(f) structuri de conducere funcționale [(IOSUD / CSUD / Consiliul Școlii Doctorale (regularitatea convocării ședințelor)];

Din documentele depuse în dosar și din documentele transmise în timpul vizitei reiese că acesta s-a întrunit de cel puțin trei ori pe an. (Anexa AS 10 - Exemplu procese-verbale Consiliu SDT)

(g) contractul de Studii Universitare de Doctorat;

IOSUD - UAIC aplică două tipuri de contracte de studii: pentru cei în regim finanțat de la bugetul de stat și pentru cei în regim cu taxă. (Anexa AS 12 - Contracte de studii)

(h) proceduri interne de analiză și aprobare a propunerilor privind tematica programelor de studii universitare de doctorat.

La propunerea CD și cu avizul CSDT, CSUD aprobă atât tematica la admitere cât și PSD. (Anexa AS 10 - Exemplu procese-verbale Consiliu SDT)

Puncte tari:

- Regulamentele și metodologiile sunt aplicate cu consecvență.

Puncte slabe:

- Lipsă de acribie la întocmirea dosarului și la selectarea anexelor justificative.

Recomandări:

- Se recomandă clarificarea metodologiei ierarhizării candidaților la admitere, întrucât, deși aceștia dau examen la discipline diferite și cu comisii diferite (disciplina de specialitate), sunt ierarhizați global;
- Se recomandă consemnarea și păstrarea proceselor verbale de la consiliul SDT.

ÎNDEPLINIT

Indicatorul A.1.1.2. Regulamentul școlii doctorale include criteriile, procedurile și standardele obligatorii pentru aspectele specificate în art. 17, alin. (5) din Hotărârea Guvernului nr. 681/2011 privind aprobarea Codului studiilor universitare de doctorat, cu modificările și completările ulterioare.

Articolul 15 din Regulamentul SDTO conține informațiile specificate în (COD art.17.5).

Puncte tari:

- Regulamentul SDTO are indicatori de performanță pentru păstrarea calității de îndrumător de doctorat;

Puncte slabe:

-

Recomandări:

- Recomandăm precizarea mai exactă în regulament a obligației doctorandului de a realiza un RPS cel puțin o dată la 12 luni (COD, art. 64) și eliminarea prelungirii cu 6 luni a termenului scadent (art. 24.1 (3)d) din Regulamentul SDTO);
- Eliminarea din Regulamentul SDTO a posibilității respingerii și exmatriculării unui



drd. în cazul respingerii RPS; conform HG.681/2011 obligația drd. este doar de a prezenta raportul iar nu nevoia de a atinge un anumit standard de performanță (v. Regulamentul SDTO 24.1(3) f);

- *Introducerea în Regulamentul SDTO și în Contractul de studii a obligativității drd. de a publica în timpul stagiului 5 publicații științifice (conform OM 5110/2018);*
- *Recomandăm rectificarea regulamentului în spiritul CODului (COD, art. 67 (2). Prezentarea tezei în comisia de îndrumare nu poate fi considerat raport de cercetare.*
- *Recomandăm diminuarea standardelor de performanță (art. 57.1 din Regulamentul SDTO), mult prea ambițioase pentru domeniul teologie, altfel SDT riscă să rămână fără membri.*

ÎNDEPLINIT

Standardul A.1.2. IOSUD dispune de resursele logistice necesare pentru îndeplinirea misiunii studiilor de doctorat.

Ca parte a IOSUD-UAIC, Școala Doctorală de Teologie folosește sistemul informatic propriu, care permite gestionarea situațiilor școlare, colectarea datelor pentru realizarea de statistici și interogații privind diferite rapoarte etc.

Pentru verificarea tezelor de doctorat sau a unor realizări științifice parțiale (RPS, articole etc.) SDT folosește softul SafeAssign pentru analiza de similitudini, conform RAE și Anexei 7.

Indicatorul A.1.2.1. Existența și eficacitatea unui sistem informatic adecvat pentru evidența studenților doctoranzi și a parcursului lor academic.

UAIC deține un sistem informatic: „Serviciu de statistică și informatizare” (<https://simsweb.uaic.ro/eSIMS/Default.aspx>), ce conține și prelucrează informațiile academice ale studenților din toate ciclurile de învățământ, inclusiv din ciclul al III-lea. Orice schimbare de statut al studentului-doctorand este consemnată în evidența electronică la nivelul secretariatului Facultății de Teologie Ortodoxă în care funcționează STDO. Accesarea și procesarea informației bazei de date se face numai de către persoanele autorizate, pe bază de parolă. Pentru vizualizarea propriei situații școlare și pentru alte informații de interes general, fiecare student are o parolă generată de Sistemul Informatic.

În timpul vizitei la fața locului au fost verificate dosarele personale ale unor SD (e.g. Dosar - 31145010101RSD201001; Dosar - 31145010101RSD191002; Dosar - 31145010101RSD181002).

Puncte tari:

- *Evidența studenților este ținută „la zi”.*

Puncte slabe:

-

Recomandări:

- *se recomandă păstrarea și îmbunătățirea continuă a sistemului informatic de stocare și prelucrare a datelor.*

ÎNDEPLINIT

Indicatorul A.1.2.2. Existența și utilizarea unui program informatic și dovezi ale utilizării sale pentru verificarea procentului de similitudine în toate tezele de doctorat.

UAIC asigură verificarea autenticității și originalității tezelor de doctorat și a altor lucrări științifice cu ajutorul programului SafeAssign. În ultimul an a fost achiziționat și folosit softul Turnitin.

(<https://www.niu.edu/blackboard/assess/safeassign.shtml>) și Turnitin, aflat pe lista Programelor recunoscute de Consiliul Național de Atestare a Titlurilor, Diplomelor și Certificatelor Universitare (CNATDCU), conform prevederilor art. 2 din Ordinul MEN Nr. 3485 din 4.04.2016. (ANEXA 07).

Puncte tari:

-

Puncte slabe:

- Softurile de verificare a similitudinilor sunt utilizate doar pentru evaluarea tezelor de doctorat, nu și pentru alte lucrări științifice ale doctoranzilor.

Recomandări:

ÎNDEPLINIT

Standardul A.1.3. IOSUD se asigură că resursele financiare sunt utilizate în mod optim, iar veniturile obținute din studiile doctorale sunt completate prin finanțare suplimentară față de cea oferită de guvern.

Sursele de finanțare ale SDT se realizează integral din subvențiile bugetare (granturi doctorale) și taxele de studii. Nefiind un domeniu prioritar în strategia națională de cercetare, domeniul „teologie” atrage rareori granturi de finanțare pentru cercetare.

Cadrele didactice ale SDTO organizează manifestări științifice cu resurse proprii, dar dar aceste tipuri de finanțare nu sunt constante și nu sunt evidențiate în documentele financiare ale UAIC.

Indicatorul A.1.3.1. Existența a cel puțin unui grant de cercetare sau de dezvoltare instituțională / resurse umane în implementare la momentul depunerii dosarului de autoevaluare, per domeniu de studii doctorale sau existența a cel puțin 2 granturi de cercetare sau de dezvoltare instituțională / resurse umane per domeniu de studii doctorale obținute de conducătorii de doctorat din domeniul evaluat în ultimii 5 ani.

Deși anterior perioadei evaluate au existat granturi câștigate, în perioada evaluată (2015-2020) nu există granturi câștigate sau derulate în domeniul teologie. (Anexa 09).

Puncte tari:

- Activitatea de cercetare finanțată prin granturi a fost mult mai susținută în perioada anterioară evaluării;

Puncte slabe:

- Pentru perioada evaluată nu există granturi sau aplicații din partea CD pentru finanțarea activităților de cercetare;

Recomandări:

- Se recomandă participarea coordonatorilor de doctorat la competițiile de granturi



de cercetare.

PARȚIAL ÎNDEPLINIT

Indicatorul A.1.3.2. Proportia studenților doctoranzi existenți în momentul evaluării, care beneficiază pentru minimum șase luni și de **alte surse de finanțare decât finanțarea guvernamentală**, prin burse acordate de persoane fizice sau juridice sau sunt susținuți financiar prin granturi de cercetare sau de dezvoltare instituțională / resurse umane, nu este mai mică de 20%.

În RAE nu au fost depuse informații privind acest indicator. Din discuțiile cu personalul didactic și cu studenții a fost evidențiat faptul că Mitropolia Moldovei și Bucovinei sprijină periodică studenți doctoranzi cu plata unor cheltuieli de școlarizare, însă aceste finanțări nu sunt instituționalizate sau parafate de protocoale oficiale.

În timpul vizitei au fost depuse dovezi ale sprijinului Mitropoliei Moldovei și Bucovinei pentru activitățile SDT (burse și manifestări științifice)

(AS 3 - Sprijin studenți surse neguvernamentale).

Puncte tari:

-

Puncte slabe:

-

Recomandări:

- Pentru predictibilitate se recomandă oficializarea sprijinului din partea Mitropoliei Moldovei și Bucovinei, prin semnarea unor parteneriate sau contracte de finanțare;
- Preocupare mai mare pentru obținerea de fonduri extrabugetare pentru finanțarea activităților de cercetare;
- Identificarea posibilității de creare a unor structuri sau poziții interne destinate strângerii de fonduri (fund-rising);

ÎNDEPLINIT

Indicatorul A.1.3.3. Cel puțin 10% din totalul sumelor aferente granturilor doctorale obținute de universitate prin contract instituțional și taxelor de școlarizare încasate de la studenții doctoranzi de la forma de învățământ cu taxă **se utilizează pentru a deconta cheltuielile de formare profesională ale doctoranzilor** (participarea la conferințe, școli de vară, cursuri, stagii în străinătate, publicare de articole de specialitate sau alte forme specifice de diseminare etc.).

În RAE nu au fost depuse informații privind acest indicator. Discuțiile cu doctoranzii au reliefat că majoritatea cheltuielilor pentru mobilități sunt acoperite personal. În timpul vizitei au fost depuse informații interne cu privire la sprijinirea unor cheltuieli ale câtorva doctoranzi. (Anexa AS 4 - dovezi privind decontarea cheltuielilor de formare profesională a doctoranzilor).

Puncte tari:

-

Puncte slabe:



- Numărul mic al studenților care primesc fonduri pentru formarea profesională (decontare mobilități);

Recomandări:

- Se recomandă păstrarea unor situații la zi privind cheltuielile pentru activitatea de formare profesională a studenților (mobilități științifice, stagii etc.);
- Se recomandă crearea unor mecanisme de finanțare a mobilităților științifice ale doctoranzilor, inclusiv a celor în regim „cu taxă”, sau alte tipuri de finanțare pentru sprijinirea dezvoltării profesionale a acestora;
- Se recomandă informarea studenților încă din primul an de studii cu privire la posibilitățile de accesare a fondurilor pentru formarea profesională.

PARȚIAL ÎNDEPLINIT

Criteriul A.2. Infrastructura de cercetare

Infrastructura de cercetare este adecvată cercetării în domeniul teologie; SDT dispune de spații destinate activităților didactice și de cercetare ale SD.

Standardul A.2.1. IOSUD/Școlile doctorale dețin o infrastructură de cercetare care să susțină derularea activităților specifice studiilor universitare de doctorat.

SDT dispune de un sediu adecvat, prins în planurile de renovare, săli de studiu și de lectură adecvate și capabilă să susțină procesul de învățare, îndrumare și cercetare la nivel doctoral. Biblioteca Mitropoliei Moldovei și Bucovinei (Biblioteca „Dumitru Stăniloae”), modernă și recent renovată dispune de un număr impresionant de volume și săli adecvate pentru studiu.

Indicatorul A.2.1.1. Spațiile și dotarea materială a IOSUD / școlii doctorale permit realizarea activităților de cercetare, în domeniul evaluat, în acord cu misiunea și obiectivele asumate (calculatoare, software specific, aparatură, echipamente de laborator, bibliotecă, acces la baze de date internaționale etc.). Infrastructura de cercetare și oferta de servicii de cercetare sunt prezentate public prin intermediul unei platforme de profil. Se va evidenția, în mod distinct, infrastructura de cercetare descrisă mai sus, achiziționată și dezvoltată în ultimii 5 ani.

Din documentele depuse în dosar și din vizita realizată la fața locului se constată că SDT beneficiază de o infrastructură de cercetare bună, dispunând de mai multe săli de curs, de o bibliotecă cu 2 săli de lectură (116 locuri) și peste 150.000 de volume în limba română sau în limbi de circulație internațională. (Anexa 27 - Spații)

SDT utilizează resursele Bibliotecii „Dumitru Stăniloae” (<https://mmb.ro/biblioteca-mitropoliei-moldovei-si-bucovinei-dumitru-staniloae>). Studenții doctoranzi folosesc și Biblioteca Centrală „Mihai Eminescu” din Iași (<http://www.bcu-iasi.ro/>).

În discuțiile cu absolvenții a fost reliefată nevoia mai multor baze de date specializate.

Puncte tari:

- Biblioteca „Dumitru Stăniloae”, specializată pentru domeniul teologie, conține un număr mare de volume, necesare în procesul de formare-documentare a doctoranzilor.



Puncte slabe:

-

Recomandări:

- Continuarea preocupării pentru modernizarea infrastructurii de cercetare și achiziția de carte de specialitate.

ÎNDEPLINIT

Criteriul A.3. Calitatea resursei umane

SDT are un număr stabil de îndrumători de doctorat, activi în plan științific, care publică periodic rezultatele cercetărilor personale sau au alte realizări științifice. Se depune un mare efort pentru realizarea de manifestații științifice (cu implicarea CD și SD), iar colaborarea cu cercetători și doctoranzi din afara țării este importantă. Unele publicații științifice sunt realizate cu edituri internaționale.

Standardul A.3.1. La nivelul fiecărei școli doctorale există suficient personal calificat astfel încât să fie asigurat un proces educațional de calitate.

Personalul didactic este înalt calificat pentru domeniul de doctorat teologie; cu studii de specialitate în țară și străinătate.

Indicatorul A.3.1.1. În cadrul domeniului de doctorat își desfășoară activitatea minimum trei conducători de doctorat și cel puțin 50% dintre aceștia (dar nu mai puțin de trei) îndeplinesc standardele minimale CNATDCU aflate în vigoare la momentul realizării evaluării, necesare și obligatorii pentru obținerea atestatului de abilitare.

După evaluarea personală a fișelor de verificare depuse în dosar, toți cei 6 îndrumători de doctorat îndeplinesc standardele CNATDCU în vigoare (pondere 100%). Conducerea SDT nu urmărește anual performanțele științifice ale conducătorilor de doctorat.

(Anexe 13 - Fișa standarde coordonatori)

Puncte tari:

- 100% din cadre îndeplinesc criteriile CNATDCU în vigoare.

Puncte slabe:

- Lipsa de rigoare în alcătuirea fișei de verificare a standardelor (!)

Recomandări:

- Întocmirea mai corectă a fișelor de verificare a standardelor prin încadrarea corectă a publicațiilor științifice, conform normelor și standardelor CNATDCU;
- Urmărirea anuală a îndeplinirii standardelor de performanță științifică;

ÎNDEPLINIT

Indicatorul A.3.1.2. Cel puțin 50% dintre conducătorii de doctorat din domeniul de doctorat evaluat sunt titulari în cadrul IOSUD. Prin calitatea de titular în cadrul IOSUD analizată, se înțelege acel conducător de doctorat care are un contract de muncă cu normă întreagă pe perioadă nedeterminată în instituția de învățământ

superior coordonatoare a IOSUD sau într-una dintre instituțiile componente ale consorțiului care formează IOSUD sau parteneriatele încheiate în condițiile art. 6 din HG nr. 681/2011, cu modificările și completările ulterioare.

83% dintre îndrumătorii de doctorat sunt titulari ai UAIC. Un alt cadru didactic este în proces de abilitare.

(Anexa 11 - Lista îndrumătorilor de doctorat)

Puncte tari:

- Corp didactic stabil, titular al UAIC într-o foarte mare proporție (5 titulari);

Puncte slabe:

-

Recomandări:

- Continuarea procesului de stimulare și promovare a CD din facultate, în vederea obținerii atestatului de abilitare

ÎNDEPLINIT

Indicatorul A.3.1.3. Disciplinele din programul de pregătire bazat pe studii universitare avansate aferente domeniului sunt susținute de cadre didactice sau cercetători care au calitatea de conducător de doctorat / abilitat, profesor / CS I sau conferențiar universitar / CS II cu expertiză probată în domeniul disciplinelor predate sau alți specialiști în domeniu care îndeplinesc standardele stabilite de instituție pentru funcțiile didactice și de cercetare menționate anterior, în condițiile legii.

PP conține 3 discipline, dintre care 2 obligatorii și una la alegere. Toate CD care susțin cursuri la disciplinele din planul de învățământ sunt abilitate și au expertiză în domeniul disciplinelor pe care le predau, precum și o bogată experiență în cadrul disciplinelor.

În dosar a fost depusă fișa disciplinei Etica și integritate (Anexa 21). În timpul evaluării au fost depuse toate fișele

(Anexe 02 - Planuri; AS 5 - Stat de funcții; Anexa AS 11 - Fișe discipline)

Puncte tari:

- Ofertă mare în alegerea disciplinelor opționale;

Puncte slabe:

- Denumirea disciplinelor din PP este extrem de generală și asemănătoare cu cel de nivelul I (licență); nu reflectă nivelul de pregătire avansată;
- PP cuprinde numărul minim de discipline prevăzut de legislație.

Recomandări:

- Redefinirea disciplinelor din PP și a conținutului acestora pentru orientarea doctoranzilor în cercetare și studii avansate.

ÎNDEPLINIT

Indicatorul A.3.1.4. Ponderea conducătorilor de doctorat care coordonează concomitent mai mult de 8 studenți doctoranzi, dar nu mai mult de 12, aflați în perioada studiilor universitare de doctorat (3 sau 4 ani, în funcție de domeniu, la care se adăugă perioadele de prelungire acordate conform art. 39, alin. (3) din HG



nr. 681/2011, cu modificările și completările ulterioare), nu depășește 20%.

Depășirea numărului de 8 doctoranzi pentru un îndrumător se face cu aprobarea CSUD și este stipulată în Regulamentul IOSUD (art. 18).

În perioada evaluată trei cadre didactice coordonează mai mult de 8 doctoranzi, adică 50% : dintre aceștia doar unul (pensionabil), coordonează mai mult de 12 doctoranzi (Petru - 15). Întrucât în anul evaluării (2021) două cadre didactice se vor pensiona, acest indicator se va regla în mod natural.

(Anexe 14: Nr drd. per Conducători_Dr.; Regulament IOSUD - <https://www.uaic.ro/wp-content/uploads/2019/02/Regulamentul-de-organizare-%c8%99i-fu-nc%c8%9bionare-a-studiilor-universita-re-de-doctorat-2018.pdf>)

Puncte tari:

-

Puncte slabe:

- *Numărul mic îndrumători în raport cu numărul absolvenților de licență și master determină o presiune mare pentru creșterea numărului de poziții de student doctorand scoase la concursul de admitere;*

Recomandări:

- *Urmărirea cu consecvență a îndeplinirii legislației și a standardelor ARACIS privind numărul doctoranzilor aflați în coordonare;*
- *Creșterea numărului de îndrumători de doctorat.*

ÎNDEPLINIT

Standardul A.3.2. Conducătorii de doctorat din cadrul Școlii Doctorale desfășoară o activitate științifică vizibilă internațional.

Majoritatea conducătorilor de doctorat au o activitate științifică vizibilă internațional, prin publicarea de articole, studii și comunicări științifice în limbi străine și în edituri internaționale.

Indicatorul A.3.2.1. *Cel puțin 50% dintre conducătorii de doctorat din domeniul supus evaluării prezintă minimum 5 publicații indexate Web of Science sau ERIH în reviste cu factor de impact sau alte realizări, cu semnificație relevantă pentru domeniul respectiv în care se regăsesc contribuții de nivel internațional ce relevă un progres în cercetarea științifică – dezvoltare – inovare pentru domeniul evaluat. Conducătorii de doctorat menționați au vizibilitate internațională în ultimii cinci ani, constând în: calitatea de membru în comitetele științifice ale publicațiilor și conferințelor internaționale; calitatea de membru în board-urile asociațiilor profesionale internaționale; calitatea de invitat în cadrul conferințelor sau grupurilor de experți desfășurate în străinătate sau calitatea de membru al unor comisii de susținere a unor teze de doctorat la universități din străinătate sau în cotutelă cu o universitate din străinătate.*

Conducătorii de doctorat sunt activi în plan științific având realizări științifice în publicații științifice internaționale indexate în baze de date recunoscute în domeniu



(Anexa 16 - publicații relevante ale CD; Anexa 13 - Fișa de verificare îndeplinire standarde CNATDCU)

Puncte tari:

- CD au la dispoziție revista și editura Mitropoliei Moldovei și Bucovinei indexate în categorii superioare UEFISCDI;

Puncte slabe:

-

Recomandări:

- Se recomandă o mai mare acribie în redactarea fișelor de verificare a standardelor CNATDCU;
- Continuarea publicării de articole în fluxul științific internațional.

ÎNDEPLINIT

Indicatorul A.3.2.2. Cel puțin 50% dintre conducătorii de doctorat arondați unui domeniu de studii doctorale continuă să fie activi în plan științific, obținând cel puțin 25% din punctajul solicitat prin standardele minimale CNATDCU în vigoare la data evaluării, necesare și obligatorii pentru obținerea atestatului de abilitare, pe baza rezultatelor științifice din ultimii cinci ani.

În dosar nu au fost depuse informații privind acest indicator, dar din lectura fișelor de verificare se poate constata îndeplinirea acestui indicator.

(Anexe 13 - Fișa standarde coordonatori)

Puncte tari:

- CD au la dispoziție revista și editura Mitropoliei Moldovei și Bucovinei indexate în categorii superioare UEFISCDI

Puncte slabe:

-

Recomandări:

- Se recomandă verificarea anuală a îndeplinirii standardelor de performanță științifică a CD;

ÎNDEPLINIT

Domeniul B. EFICACITATE EDUCAȚIONALĂ

În medie, SDT înmatriculează anual cca. 13 studenți, rata de respingere la concursul de admitere fiind destul de mică, la fel ca rata de înmatriculare a studenților proveniți din alte centre universitare.

Criteriul B.1. Numărul, calitatea și diversitatea candidaților care s-au prezentat la concursul de admitere

SDT aplică politica Sinodului BOR privind admiterea la concursul pentru o poziție doctorală doar a acelor candidați care au o medie mai mare de 8,51 (**Regulamentul SDTO**). Evaluarea candidaților se face din două probe.



Pe plan național, domeniul de studii doctorale în teologie (ortodoxă) întâmpină dificultăți privind diversificarea și numărul candidaților, întrucât Sfântul Sinod a fixat interdicții privind accesul la studii doctorale pentru cei care nu au studii de licență / master în domeniul teologie. Cea mai mare parte a candidaților provin din propria facultate.

Standardul B.1.1. Instituția organizatoare de studii doctorale are capacitatea de a atrage un număr de candidați mai mare decât numărul de locuri finanțate de la bugetul de stat.

Numărul doctoranzilor înmatriculați cu subvenție este mai mare față de a celor cu taxă. Pentru perioada evaluată raportul dintre doctoranzii cu taxă și cei cu subvenție este de 0,13 (Anexa AS 6 - lista studenților înmatriculați și tipul școlarizării)

Indicatorul B.1.1.1. *Raportul dintre numărul absolvenților la nivel de masterat ai altor instituții de învățământ superior din țară sau din străinătate care s-au înscris la concursul de admitere la studii universitare de doctorat în ultimii cinci ani și numărul de locuri finanțate de la bugetul de stat scoase la concurs în cadrul școlii doctorale este de cel puțin 0,2.*

Din documentele depuse în dosar și din verificările la fața locului rezultă că în perioada 2015-2020 SDT au fost înmatriculați 55 de doctoranzi. Dintre aceștia, un număr de 5 SD sunt absolvenți ai altor centre universitare, adică 0,1%. (Anexa 18 - lista candidaților admiși).

Puncte tari:

-

Puncte slabe:

- SDTO atrage un număr mic de absolvenți ai altor universități.

Recomandări:

- Crearea de politici și strategii pentru creșterea numărului de candidați la admitere proveniți din alte centre universitare.

PARȚIAL ÎNDEPLINIT

Standardul B.1.2. Candidații admiși la studiile de doctorat sunt de cea mai înaltă calitate.

Datorită numărului redus de îndrumători de doctorat și numărului mare de absolvenți a programelor de studii de licență și master sunt create premisele unei selecții a celor mai buni candidați, fapt care determină și o rată scăzută a abandonului școlar.

Indicatorul * B.1.2.1. *Admiterea la programele de studii de doctorat se face în baza unor criterii de selecție care includ: performanța academică, de cercetare și profesională a candidaților, un interes al acestora pentru cercetarea științifică sau artistică/sportivă, publicații în domeniu și o propunere de temă de cercetare. Un interviu cu solicitantul este parte obligatorie a procedurii de admitere.*

Pentru o selecție a SD de bună calitate SDTO aplică politica stabilită de Sinodul BOR



care a fixat un prag minimal al mediei de înscriere la examenul de admitere (minim 8,51). În SDTO examenul se bazează pe o probă la Teologie Dogmatică (scris) pentru toți candidații și un examen oral/scris la disciplina de specialitate (nișa de cercetare) care constă în prezentarea orală a unui proiect de cercetare.

Puncte tari:

- Fixarea unei medii minime de admisibilitate la examenul de admitere pentru toți candidații;
- Sunt admiși doar candidații cu studii de licență și master în domeniul teologie.

Puncte slabe:

-

Recomandări:

- Se recomandă continuarea politicii de admitere a candidaților prin păstrarea sau creșterea dificultății criteriilor de selecție.

ÎNDEPLINIT

Indicatorul * B.1.2.2. Rata de exmatriculare a studenților doctoranzi, inclusiv în urma renunțării la studii, la 3, respectiv 4 ani de la admitere¹, nu depășește 30%.

Începând cu anul universitar 2015-2016 și terminând cu anul universitar 2019-2020, la SDT s-au înmatriculat 55 de doctoranzi și au abandonat 6 doctoranzi, ceea ce înseamnă o rată de abandon de **0,10 (AS 7 - Lista doctoranzilor care au renunțat pe parcursul școlarizării; Anexa 18 Lista candid inscrisi la concursul de admitere; AS 1 - Statistica refăcută)**

Puncte tari:

- Rata de abandon este foarte mică (0,09%).

Puncte slabe:

- Nu există o strategie de identificare și ameliorare a abandonului

Recomandări:

- Se recomandă identificarea cauzelor abandonului și elaborarea unei strategii de prevenție.

ÎNDEPLINIT

Criteriul B.2. Conținutul programelor de studii universitare de doctorat

Pregătirea doctorală este asigurată prin Programul de pregătire bazat pe studii universitare avansate (=PP) și Programul de cercetare (=PC).

PP conține discipline formative destinate specializării doctoranzilor cu o paletă largă de opționalitate.

Standardul B.2.1. Programul de pregătire bazat pe studii universitare avansate

¹ 3 ani pentru programele de studii universitare de doctorat cu durata precizată la art. 159, alin. (3), respectiv 4 ani pentru programele de studii universitare de doctorat cu durata precizată la art. 174, alin. (3) din Legea Educației Naționale nr. 1/2011 cu modificările și completările ulterioare.

este adecvat pentru a îmbunătăți competențele de cercetare ale doctoranzilor și pentru a întări comportamentul etic în știință.

Indicatorul B.2.1.1. Programul de pregătire bazat pe studii universitare avansate cuprinde minimum trei discipline relevante pentru pregătirea în cercetarea științifică a doctoranzilor, dintre care cel puțin o disciplină este destinată studiului aprofundat al metodologiei cercetării și / sau prelucrării statistice a datelor.

PP cuprinde două discipline obligatorii și una opțională. De asemenea, din anul 2018 se predă disciplina „etică și integritate academică” și are în componența sa și aspecte privitoare la Metodologia cercetării.

(Anexa 21 - Fisa disciplinei Etica si integritate academică; AS 11 - Fișa disciplină).

Puncte tari:

-

Puncte slabe:

- Pentru unele discipline conținuturile sunt formulate ca teme generale sau introductive iar unele fișe sunt întocmite formal cu date foarte sumare.
- Numărul redus (minim legal) al disciplinelor din PP.

Recomandări:

- Creșterea numărului de discipline și orientarea conținuturilor spre informații aprofundate care să reflecte nivelul doctoral;
- Includerea disciplinei Metodologia cercetării în PP;
- Întocmirea fișei disciplinei pentru toate disciplinele din PP.

ÎNDEPLINIT

Indicatorul B.2.1.2. Există cel puțin o disciplină dedicată eticii în cercetarea științifică și proprietății intelectuale sau tematici bine delimitate pe aceste subiecte în cadrul unei discipline predate în programul doctoral.

Începând cu anul universitar 2018-2019, în planul de învățământ este prevăzută disciplina „etică și integritate academică”.

(Anexa 21 - Fisa disciplinei Etica si integritate academică; Anexa 02 - Plan invatamant)

Puncte tari:

- La întâlnirea cu studenții și absolvenții aceștia au reliefat faptul că disciplina este foarte utilă, în special pentru modulul informativ - formativ)

Puncte slabe:

-

Recomandări:

- Continuarea politicii de cultivare a eticii academice.

ÎNDEPLINIT

Indicatorul B.2.1.3. IOSUD are create mecanismele prin care se asigură că programul de pregătire bazat pe studii universitare avansate, aferent domeniului evaluat,



vizează „rezultatele învățării”, precizând cunoștințele, abilitățile și responsabilitatea și autonomia pe care studenții doctoranzi ar trebui să le dobândească după parcurgerea fiecărei discipline sau prin activitățile de cercetare.

PP nu conține informații privind competențele vizate și nici fișe ale disciplinelor (excepție fișa pentru disciplina „Etica și integritate academică”). În dosar nu au fost depuse documente justificative privind analiza și evaluarea periodică privind acumularea competențelor doctoranzilor.

Fără a furniza documente în acest sens, remarcăm calitatea și „rezultatele învățării” inclusiv prin faptul că nu există teze de dr. respinse la CNATDCU.

Puncte tari:

-

Puncte slabe:

- rezultatele învățării sunt evaluate numai prin examenele la disciplinele din PP;

Recomandări:

- Se recomandă includerea în PP a mai multor informații, inclusiv cele legate de competențele și abilitățile așteptate;
- Se recomandă evaluări periodice ale conținuturilor, competențelor vizate și dobândite de SD, precum și consultarea opiniei angajatorilor principali;

ÎNDEPLINIT

Indicatorul B.2.1.4. Pe întreaga durată a stagiului de pregătire doctorală, studenții doctoranzi din domeniu beneficiază de consilierea / îndrumarea unor comisii de îndrumare funcționale, aspect reflectat prin îndrumare și feedback scris sau întâlniri regulate.

SDT stabilește o relație instituțională între studentul-doctorand și îndrumătorul său și beneficiază în mod eficient de o comisie de îndrumare aprobată de CSUD/CSDT. Comisiile sunt funcționale iar membrii acestora oferă consultanță și evaluare periodică, în special la prezentarea RPS.

Comisiile de îndrumare sunt definite și grupate în funcție de îndrumător. Comisiile sunt păstrate nemodificate de-a lungul întregului stagiu de cercetare.

(AS 8 - Consilierea doctoranzilor în timpul stagiului – feedback și dovezi scrise)

Puncte tari:

- Toți doctoranzii beneficiază de consultanță și consiliere.

Puncte slabe:

- Păstrarea aceluiași membri în comisii de îndrumare limitează oportunitatea de a se oferi doctorandului sugestii și recomandări în funcție de evoluția temei de cercetare și de la cei mai buni specialiști în subiectul cercetării;

Recomandări:

- Se recomandă continuarea și dezvoltarea procesului de consiliere și îndrumare a doctoranzilor;
- Se recomandă diversificarea comisiilor de îndrumare în vederea obținerii unei îndrumări adecvate a doctoranzilor în funcție de progresul tezei și cerințele

cercetării.

ÎNDEPLINIT

Indicatorul B.2.1.5. Pentru un domeniu de studii de doctorat raportul dintre numărul de studenți doctoranzi și numărul cadrelor didactice/cercetători care asigură îndrumarea nu trebuie să fie mai mare de 3:1.

Din documentele depuse în dosar și din schimbul de informații în timpul vizitei, rezultă că în SDT comisiile de îndrumare sunt permanente de la admitere până la finalizarea tezei de doctorat, fiecare îndrumător având propria echipă cu care asigură îndrumarea.

Pe parcursul anilor evaluați niciun CD din afara instituției nu a fost invitat să asigure îndrumare în comisiile de doctorat din SDT. Astfel, cei 49 de doctoranzi aflați în procesul de învățământ au fost asistați în comisiile de îndrumare 15 cadre didactice, raportul fiind de 3,27 : 1.

(cf. Anexa AS 2 - Comisii îndrumare)

Puncte tari:

-

Puncte slabe:

- Limitarea componenței comisiilor de îndrumare doar la cadrele didactice din propria facultate face ca studenții doctoranzi să nu aibă parte de o diversitate de opinii, cunoștințe și îndrumare din partea unor specialiști cu cercetări mult mai apropiate de tema de cercetare;
- Comisiile nu sunt alese în funcție de evoluția cercetării doctoranzilor, ci în funcție de oferta de CD din propria facultate.

Recomandări:

- Se recomandă diversificarea și creșterea numărului de CD care asigură îndrumarea, inclusiv prin cooptarea de specialiști din domenii conexe.

ÎNDEPLINIT

Criteriul B.3. Rezultatele studiilor doctorale și proceduri de evaluare a acestora

Cercetările doctoranzilor sunt aduse la cunoștința mediilor științifice prin publicații și participări la manifestări științifice. Toți doctoranzii sunt obligați prin contractul de studii și prin regulamentul SDT să publice cel puțin trei articole/comunicări înainte de susținerea publică a tezei de doctorat.

Standardul B.3.1. Cercetarea este valorificată de către studenții doctoranzi prin prezentări la conferințe științifice, publicații științifice, prin transfer tehnologic, patente, produse, comenzi de servicii.

Doctoranzii sunt stimulați să participe la manifestări științifice organizate de SDT sau de alte școli doctorale. Unele cercetări publicate de către aceștia sunt originale sau/și de un nivel științific bun (ISI/ERIH/Scopus etc.)

Indicatorul B.3.1.1. Pentru domeniul evaluat se pun la dispoziția comisiei de evaluare

minimum un articol sau o altă contribuție relevantă per student doctorand care a obținut titlul de doctor în ultimii 5 ani. Din această listă, membrii comisiei de evaluare selectează pentru analiză, aleatoriu, 5 astfel de articole / contribuții relevante per domeniu de studii universitare de doctorat. Articolele, astfel selectate și analizate, vor primi un calificativ privind contribuția originală la dezvoltarea domeniului, pe o scală de la 1 la 5. Cel puțin trei articole trebuie să atingă pragul 3.

Din articolele doctoranzilor, puse la dispoziție comisiei, ce a însumat peste 2000 de pagini, au fost evaluate aleatoriu cinci lucrări. Acestea au primit calificative de la 1 la 5, strict pentru contribuția originală la dezvoltarea domeniului.

Lucrările menționate mai jos au fost alese, din ordinea trimisă de SDT, astfel: prima lucrarea din PDF, ultima lucrare din PDF și trei lucrări de la mijlocul acestui pachet, însemnând lucrarea dinaintea paginii 1040, cea care se afla la pagina 1040 și următoarea, menționând, că aici, fiind lucrări ale aceluiași autor, am ales pe cel ce urma acestuia în ordine.

1. **Drd. Antonios (Chysanthos) TSACKAKIS**, lucrarea cu titlul „*Sfântul Paisie Velickovski și Biserica Slavă*” - În privința originalității, lucrarea prezintă aspecte, în mare parte cunoscute, despre personalitatea descrisă și contribuția sa, însă aduce și scurte idei de noutate, regăsite frecvent în subsolul lucrării, însă parte din text este o traducere în limba română sau chiar sunt citări din compoziții ale altor autori despre Sf. Paisie. Ca structură științifică, se pornește de la o ipoteză clară, cu privire la istoria poporului slav, formulând introducerea, apoi descrie o parte dintre personalitățile teologie ale vremii și a preocupărilor acestora, continuând cu idei clare și adaptate la subiectul propus, încheind cu o scurtă concluzie, însă parcă simțindu-se nevoia de o reorganizare mai atentă a primelor opt pagini din conținut. Bibliografia nu este una actualizată, însă adecvată; sursele primare se bazează pe documente din anul 1588, dar este folosită și literatură contemporană (până în 2011). Tot astfel, din sursele în limbi străine nu se aduce o noutate, ci mai degrabă se face o traducere a unor informații/evenimente. Tehnoredactarea este una bună, cursivă și atent realizată, fără greșeli gramaticale sau ortografice. **Calificativ 2**
2. **Drd. Gabriel-Alin PIȘTEA**, lucrarea cu titlul „*Referințe baptismale în creația ‘Odele lui Solomon’*” - În cele douăzeci și trei de pagini ale lucrării, autorul arată o mare aplecare spre tema aleasă, se observă nota de originalitate și sinceritatea cu care menționează necunoașterea unor limbi (precum siriaca) și de aceea se limitează la a folosi suficiente studii scrise în limbi cunoscute, dar prezentând o notă personală și un punct de vedere clar. Ca structură științifică, se pornește de la o ipoteză foarte clară și o introducere binevenită chiar și pentru un teolog, continuând cu suficiente capitole în care dezbate tema propusă cu exemple și explicații proprii, în spiritul teologic, folosind un limbaj adecvat și academic. Concluzia este una succintă, dar clară, parcă lăsând loc de noi informații pentru cititor. Bibliografia este una actualizată, cu surse de după anul 2003 și adecvată temei propuse. Tehnoredactarea este una bună, cursivă și atent realizată, fără greșeli gramaticale sau ortografice, cu o împărțire pe capitole foarte bună. **Calificativ 5**
3. **Drd. Vasile COSTAN**, lucrarea cu titlul „*Sacerdotul – Factor de educație a vieții*



*creștine, în viziunea părintelui profesor Petre Vintilescu” - În privința originalității, lucrarea prezintă aspecte cunoscute despre personalitatea evocată cât și despre contribuția sa, lipsind noutatea. Ca structură științifică, se pornește de la o ipoteză clară. Ca introducere se prezintă pe scurt biografia părintelui, apoi sunt doar evocări ale textelor scripturistice, ori teologice, ori citări ale pr. profesor. Concluzia este una puțin cam dezvoltată pentru încheiere, însă abia aici se simte notă de originalitate și un reflex al personalității autorului, care abia aici încearcă câteva opinii proprii. Bibliografia este una actualizată, adecvată temei, sursele fiind doar în limba română, limitându-se la anul 2014. Tehnoredactarea este una bună, cursivă și atent realizată, fără greșeli gramaticale sau ortografice. **Calificativ 2***

4. **Drd. Dionisie CONSTANTIN**, lucrarea cu titlul „*Despărțit de lume și rugător pentru lume – Viața monahală, binecuvântare pentru Biserică*” – Fiindcă lucrarea de față reprezintă un volum cu mai multe teme, am ales-o pe cea de a două – *Primele forme ale monahismului creștin* – ce cuprinde optsprezece pagini. În privința originalității, lucrarea prezintă aspecte, în mare parte cunoscute despre dezvoltarea monahismului, însă regăsim și puncte de vedere personale. Ca structură științifică, se pornește de la o ipoteză clară, se prezintă cronologic etapele evoluției, se continuă cu idei clare și adaptate la subiectul propus folosindu-se des citări, dar fără o concluzie a acestui capitol. Bibliografia este una actualizată, adecvată, cu surse din mai multe limbi străine. Tehnoredactarea este una bună, cursivă și atent realizată, fără greșeli gramaticale sau ortografice. **Calificativ 3**
5. **Drd. Mihail DANILIUC**, lucrarea cu titlul „*Viața și activitatea arhiepiscopului Emilian Antal*” – Pornind de la faptul că posibilitatea găsirii unor surse pe această temă a fost una grea, cele 30 de pagini, bogate în informații, aduc în prim plan viața notorie a acestui arhiepiscop. Menționăm că pe lângă datele biografice cunoscute, articolul are note de originalitate și este redactat cu grijă și un limbaj adecvat. Ca structură științifică, se pornește de la o ipoteză clară, deși o temă anevoioasă. Introducerea este una concludentă pentru dificultatea subiectului; autorul continuă cu idei clare și adaptate la subiectul propus, formulând capitole suficiente și bogate în informații și expresii. Aș menționa, ca sugestie, fragmentarea textului în mai multe paragrafe, întrucât în redactarea prezentată textul se întinde pe mai multe pagini, însă un singur paragraf, care obosește cititorul. Bibliografia este una actualizată și inedită, mai ales dacă ținem cont că există foarte puține scrieri despre tema aleasă, dar și pentru faptul că s-au folosit informații de la CNSAS. Tehnoredactarea este una bună, cursivă și atent realizată, fără greșeli gramaticale sau ortografice. **Calificativ 4**

Se observă că există o preocupare pentru redactarea unor materiale științifice de bună calitate însă majoritatea articolelor doctoranzilor sunt în publicații din centrul universitar Iași.

Puncte tari:

- Unele articole prezintă note ferme de originalitate și noutate;

Puncte slabe:

- Se poate observa lipsa de supraveghere/coordonare în unele dintre studiile și articolele prezentate în dosar;



Recomandări:

- O mult mai atentă supraveghere din partea conducătorilor de doctorat privind activitatea de redactare și publicare a doctoranzilor;
- Identificarea unor posibilități de publicare în reviste științifice internaționale;

ÎNDEPLINIT

Indicatorul B.3.1.2. Raportul dintre numărul de prezentări ale studenților-doctoranzi care și-au încheiat studiile doctorale în perioada evaluată (ultimii 5 ani), inclusiv cele de tip poster, expoziții, realizate la manifestări internaționale de prestigiu (desfășurate în țară sau în străinătate) și numărul studenților doctoranzi care și-au încheiat studiile doctorale în perioada evaluată (ultimii cinci ani) este cel puțin egal cu 1.

Puncte tari:

- SDTO oferă doctoranzilor mai multe oportunități de publicare sau prezentare a comunicărilor prin organizarea periodică de manifestări științifice;

Puncte slabe:

-

Recomandări:

- Se recomandă încurajarea participării doctoranzilor la manifestările științifice din afara României.

ÎNDEPLINIT

Standardul B.3.2. Școala Doctorală apelează la un număr semnificativ de referenți științifici externi în comisiile de susținere publică a tezelor de doctorat.

Deși SDT face eforturi de a diversifica specialiști invitați în comisiile de susținere a tezelor de doctorat, constrângerile impuse de hotărârile Consorțiului Universitar de a coopta specialiști doar din interiorul consorțiului, restrânge aria de selecție a specialiștilor eligibili, sau duce la cooptarea unor specialiști din alte domenii.

Indicatorul B.3.2.1. Numărul de teze de doctorat alocate unui anumit referent provenind de la o instituție de învățământ superior, alta decât IOSUD evaluată, nu trebuie să depășească două (2) pentru tezele **coordonate de același conducător de doctorat**, într-un an.

În perioada oct. 2015 - sept. 2020 au susținut teza de doctorat un număr de 32 de doctoranzi. În comisiile de evaluare au fost invitați mai mult de 2 ori la același coordonator următorii:

- 2016 :
 - pr.prof. Ioan CHIRILĂ apare în 3 comisii în teze coordonate de pr.prof. P. SEMEN (Bauer, Hrostea, Leonte)
- 2019 :
 - pr. prof. Vasile STANCIU apare în 3 comisii în teze coordonate de pr.prof. Viorel SAVA (Constantin, Costan, Daniliuc)
 - pr. prof. Teofil TIA apare în 3 comisii în teze coordonate de pr.prof. Viorel



SAVA (Constantin, Costan, Daniliuc)

(AS 9- Lista tezelor susținute în perioada evaluată și componența comisiilor la susținere)

Puncte tari:

- SDT face eforturi de a asigura evaluare tezelor de specialiști din diferite centre universitare;

Puncte slabe:

- constrângerile impuse prin Consorțiu Universitaria limitează numărul specialiștilor eligibili în comisiile la susținerea tezelor de doctorat poate duce la formarea unor parteneriate mutuale în detrimentul calității activității de cercetare;

Recomandări:

- Lărgirea ariei de selecție și creșterea numărului de referenți de specialitate din cadrul comisiilor de evaluare pentru teze susținute la același îndrumător.

PARȚIAL ÎNDEPLINIT

Indicatorul B.3.2.2. Raportul dintre numărul tezelor de doctorat alocate unui anumit referent științific provenit de la o altă instituție de învățământ superior decât cea în care se organizează susținerea tezei de doctorat și numărul tezelor de doctorat susținute în același domeniu de doctorat din cadrul școlii doctorale nu trebuie să fie mai mare de 0,3, prin raportare la situația înregistrată în ultimii cinci ani. Se analizează doar acele domenii de doctorat în care au fost susținute minimum zece teze de doctorat în ultimii cinci ani.

În perioada oct. 2015-sept. 2020 în SDTO au fost susținute 32 de teze de doctorat. Din informațiile puse la îndemâna evaluatorilor, în nicio situație nu au fost referenți care să depășească acest indicator.

(AS 9- Lista tezelor susținute în perioada evaluată și componența comisiilor la susținere)

Puncte tari:

-

Puncte slabe:

-

Recomandări:

- Lărgirea listei de invitați din alte universități pentru alcătuirea comisiilor la susținerea tezelor de doctorat.

ÎNDEPLINIT

Domeniul C. MANAGEMENTUL CALITĂȚII

În general, SDT posedă structuri, regulamente și metodologii, dar sunt situații când acestea fie nu se aplică cu consecvență, fie nu se aplică deloc.

Criteriul C.1. Existența și derularea periodică a sistemului de asigurare internă a calității

Evaluarea periodică a activității științifice a conducătorilor de doctorat, a infrastructurii și logisticii necesare desfășurării activității de cercetare și a

procedurilor și normelor subsecvente pe baza cărora se organizează studiile doctorale, sunt prevăzute în *Regulamentul SDT* (art. 6.7, art. 11 și art. 16). Totuși aceste evaluări sunt realizate doar pentru activitățile didactice de la nivelul de licență.

Standardul C.1.1. Există cadrul instituțional și se aplică o procedură pentru monitorizarea asigurării interne a calității, precum și politici de asigurare internă a calității relevante.

SDT a aprobat o procedură de evaluare și monitorizare a programelor de studii doctorale în anul 2018, pe care însă nu a aplicat-o încă.

Indicatorul C.1.1.1. Școala doctorală în care se încadrează domeniul de studii universitare de doctorat face dovada desfășurării constante a procesului de evaluare și asigurare internă a calității acestuia în conformitate cu o procedură dezvoltată și aplicată la nivel de IOSUD, printre criteriile evaluate regăsindu-se obligatoriu:

- (a) activitatea științifică a conducătorilor de doctorat;
- (b) infrastructura și logistica necesare desfășurării activității de cercetare;
- (c) procedurile și normele subsecvente pe baza cărora se organizează studiile doctorale;
- (d) activitatea științifică a studenților doctoranzi;
- (e) programul de pregătire bazat pe studii universitare avansate a studenților doctoranzi.

În dosar nu au fost depuse dovezi privind evaluarea periodică a SDT, a activității științifice a doctoranzilor și a coordonatorilor, infrastructura de cercetare și logistica.

Puncte tari:

- *Din discuțiile cu absolvenții s-a evidențiat faptul că, mai ales în ultimii ani mediul de învățare și informațiile primite s-au îmbunătățit semnificativ;*

Puncte slabe:

- *Nu au fost făcute evaluări calitative privind procesele didactice și calitatea resursei umane;*

Recomandări:

- *Aplicarea anuală a evaluării calității programelor de studii, a activității științifice și didactice a CD, a SD, calitatea infrastructurii etc.*

NEÎNDEPLINIT

Indicatorul C.1.1.2. Pe parcursul stagiului de pregătire doctorală sunt implementate mecanisme de feedback din partea studenților doctoranzi prin care să se identifice nevoile acestora, precum și nivelul lor general de satisfacție față de programul de studii universitare de doctorat, în vederea îmbunătățirii continue a proceselor academice și administrative.

În dosar nu au fost depuse dovezi privind acest indicator.



Puncte tari:

-

Puncte slabe:

- Nu au fost făcute evaluări privind nivelul de satisfacție al studenților doctoranzi;

Recomandări:

- Aplicarea anuală a unui chestionar pentru obținerea de feedback din partea SD.

NEÎNDEPLINIT

Criteriul C.2. Transparența informațiilor și accesibilitate la resursele de învățare

SDT are o politică evidentă de transparentizare și vizibilitate a informațiilor, însă dezorganizată și nestructurată (nu există o clasificare și distribuire pe categorii a informațiilor).

Standardul C.2.1. Informațiile de interes pentru studenții doctoranzi, viitorii candidați, respectiv informațiile de interes public sunt disponibile spre consultare în format electronic.

SDT publică pe pagina WEB proprie cea mai mare parte a informațiilor utile potențialilor candidați și persoanelor interesate. Unele informații sunt greu identificabile fie datorită unor denumiri care nu reflectă simplu și concis conținutul documentului, fie datorită faptului că unele informații sunt postate pe pagina SDT (conferințe, simpozioane, metodologii) iar altele pe pagina IOSUD (anunțuri teze, anunțuri abilitare etc.)

Indicatorul C.2.1.1. Școala doctorală, prin intermediul IOSUD, publică pe website-ul instituției organizatoare, cu respectarea reglementărilor generale cu privire la protecția datelor, informații precum:

- (a) regulamentul școlii doctorale;
- (b) regulamentul de admitere;
- (c) contractul de studii doctorale;
- (d) regulamentul de finalizare a studiilor care să includă și procedura de susținere publică a tezei;
- (e) conținutul programelor de studii;
- (f) profilul științific și ariile tematice / temele de cercetare ale conducătorilor de doctorat din domeniu, precum și date instituționale de contact ale acestora;
- (g) lista doctoranzilor din domeniu cu informațiile de bază (anul înmatriculării; conducător);
- (h) informații despre standardele de elaborare a tezei de doctorat;
- (i) link-uri către rezumatele tezelor de doctorat care urmează a fi susținute public, precum și data, ora, locul unde vor fi susținute acestea, cu cel puțin 20 de zile înaintea susținerii.

SDT publică majoritatea informațiile necesare, dar acestea se află în două pagini WEB, pe site-uri diferite. Din păcate unele documente sunt inaccesibile (inactive).

<https://www.teologie.uaic.ro/page/0a220816-915c-4498-af76-5bcdd03f6a4e>

<https://www.uaic.ro/studii/studii-universitare-de-doctorat/>



<https://www.uaic.ro/studii/studii-universitare-de-doctorat/scoli-doctorale/>

Puncte tari:

- cele mai multe dintre informațiile utile vizitatorilor sunt postate pe site

Puncte slabe:

- Unele informațiile privind activitatea SDT sunt publicate pe pagina FTO iar altele pe pagina IOSUD, fapt care creează un anumit disconfort în căutarea informațiilor;
- Unele link-uri către informații sau regulamente sunt inactice;

Recomandări:

- Udatarea și interconectarea informațiilor de pe pagina Facultății de Teologie cu cele de pe pagina IOSUD;

ÎNDEPLINIT

Standardul C.2.2. IOSUD / Școala Doctorală asigură studenților doctoranzi acces la resursele necesare derulării studiilor doctorale.

SDT dispune de o infrastructură de cercetare/documentare bună și funcțională; spațiile utilizate sunt adecvate.

Indicatorul C.2.2.1. *Toți studenții doctoranzi au acces gratuit la o platformă cu baze de date academice relevante pentru domeniile studiilor de doctorat organizate.*

Studenții doctoranzi au acces gratuit la platforma Anelis Plus prin Biblioteca Centrală Universitară „Mihai Eminescu”. Din discuțiile cu SD a reieșit faptul că își doresc mai multe baze de date specializate pe tematici din științele umaniste și teologie. (<http://www.bcu-iasi.ro/baze-de-date-stiintifice>)

Puncte tari:

-

Puncte slabe:

- Puține baze de date pentru domeniul evaluat;

Recomandări:

- Creșterea numărului de baze de date la care studenții au acces.

ÎNDEPLINIT

Indicatorul C.2.2.2. *Fiecare student doctorand are acces, la cerere, la un sistem electronic de verificare a gradului de similitudine cu alte creații științifice sau artistice existente.*

Accesul este limitat în prezent la verificarea formei finale a tezelor de doctorat, deși uneori CD întrebunțează softurile de verificare și pentru alte produse și rezultate științifice. (Anexei 7)

Puncte tari:

- Toate tezele de doctorat sunt verificate cu programul SafeAssign în vederea susținerii publice;

Puncte slabe:

- Doctoranzii au acces la acest program doar o singură dată, la depunerea tezei în



vederea susținerii publice;

Recomandări:

- Se recomandă întrebuințarea programului SafeAssign, în regim gratuit, și pentru rapoartele de progres științific ale doctoranzilor, precum și pentru studiile publicate de aceștia în perioada stagiului.

ÎNDEPLINIT

Indicatorul C.2.2.3. Toți studenții doctoranzi au acces la laboratoarele de cercetare științifică sau alte facilități în funcție de specificul domeniului / domeniilor din cadrul școlii doctorale, conform unor reglementări interne.

Domeniul teologie nu presupune o bază de cercetare cu aparatură și softuri sofisticate. SDTO dispune de spații adecvate cercetării în domeniul teologie.

Puncte tari:

- SDT dispune de o bază materială adecvată cercetării.

Puncte slabe:

-

Recomandări:

- Continuarea proceselor de stimulare a activităților de cercetare în rândul SD.

ÎNDEPLINIT

Criteriul C.3. Gradul de internaționalizare

SDTO are un grad ridicat de internaționalizare. Multe cadre didactice din străinătate participă la activități științifice organizate în FTO. În SDT au fost înmatriculați de-a lungul vremii mai mulți studenți străini.

Standardul C.3.1. Există o strategie și este aplicată, pentru creșterea gradului de internaționalizare a studiilor doctorale.

Fără a exista o strategie clară în acest sens, numărul doctoranzilor care accesează burse de tip Erasmus este în continuă creștere, după cum în creștere este și numărul parteneriatelor semnate de FTO / SDTO cu instituții similare din lume.

Indicatorul C.3.1.1. Domeniul de studii evaluat, prin intermediul IOSUD, are încheiate acorduri de mobilitate cu universități din străinătate, cu institute de cercetare, cu companii care desfășoară activități în domeniul studiat, care vizează mobilitatea studenților doctoranzi și a cadrelor didactice (de exemplu, acorduri ERASMUS pentru ciclul de studii doctorale). Cel puțin 35% dintre studenții doctoranzi au efectuat un stagiul de pregătire în străinătate sau o altă formă de mobilitate, precum participarea la conferințe științifice internaționale.

UAIC are încheiate acorduri de mobilitate de tip Erasmus+ pentru nivelul studiilor doctorale (nivel 3), cu 15 universități din străinătate. Nu există însă informații cu câte din aceste universități sunt încheiate acorduri pentru domeniul teologie iar 18 dintre cei 55 de studenții doctoranzi admiși la studii doctorale în perioada evaluată au efectuat un stagiul Erasmus +, adică 33%, un procent foarte ridicat pentru domeniul teologie la nivel național, ținând cont și de faptul că în ultimii doi ani am



fost sub efectele pandemiei. (Anexa 28 - Lista universități partenere; cf. Anexa AS 14 - Mobilități efectuate)

Puncte tari:

- UAIC are realizate multe parteneriate cu universități din spațiul european

Puncte slabe:

-

Recomandări:

- Continuarea procesului de stimulare a mobilităților doctoranzilor.

ÎNDEPLINIT

Indicatorul C.3.1.2. În cadrul domeniului de studii evaluat este sprijinită, inclusiv financiar, organizarea unor doctorate în cotutelă internațională, respectiv invitarea unor experți de prim rang care să susțină cursuri / prelegeri pentru studenții doctoranzi.

Din informațiile furnizate în Raportul de autoevaluare și din discuțiile cu reprezentanții SDT, până în prezent nu au existat cazuri de doctorate organizate în cotutelă, dar au fost invitate mai multe personalități și specialiști în domeniu pentru a ține prelegeri în SDTO.

(Anexa 29 - Lista profesori și stud. străini la STD)

Puncte tari:

- Relații internaționale și parteneriate științifice numeroase;
- Studenți străini în stagi;

Puncte slabe:

- Lipsa doctoratelor în cotutelă;

Recomandări:

- Identificarea posibilităților de realizare a unor doctorate în cotutelă.

ÎNDEPLINIT

Indicatorul C.3.1.3. Internaționalizarea activităților din cadrul studiilor doctorale este susținută prin măsuri concrete (de exemplu, participarea la târguri educaționale pentru atragerea de studenți doctoranzi internaționali; includerea experților internaționali în comisii de îndrumare sau de susținere a tezelor de doctorat etc.).

În dosar nu au fost depuse dovezi privind participarea SDTO la târguri de promovare și nici nu sunt invitate cadre didactice din străinătate pentru a face parte din procesele academice. Strategia de promovare a SDTO este prin stimularea relațiilor individuale cu cadre didactice și parteneri externi.

Puncte tari:

- Facultatea are relații cu personalități internaționale din domeniu teologie care sunt invitate pentru a ține conferințe, seminare și work-shopuri;

Puncte slabe:

- Nu există măsuri concrete de internaționalizare a programelor de studii în domeniul



teologie prin atragerea de experți străini în activitățile academice

Recomandări:

- *Se recomandă realizarea unei pagini WEB în limbi de circulație și traducerea informațiilor de bază.*
- *Invitarea unor CD din străinătate pentru a face parte din procesele academice (comisii de îndrumare, referenți de specialitate la susținerea tezelor, cursuri în cadrul PP etc.)*

PARȚIAL ÎNDEPLINIT

IV. Analiza SWOT

Puncte tari:	Puncte slabe:
<ul style="list-style-type: none">● Regulamentul SDTO are indicatori de performanță pentru păstrarea calității de îndrumător de doctorat (A.1.1.2.)● Biblioteca „Dumitru Stăniloae”, specializată pentru domeniul teologie, conține un număr mare de volume, necesare în procesul de formare-documentare a doctoranzilor (A.2.1.1.)● 100% din cadre îndeplinesc criteriile CNATDCU în vigoare (A.3.1.1.)● Rata de abandon este foarte mică (0,09%) (B.1.2.1)● DTO oferă doctoranzilor mai multe oportunități de publicare sau prezentare a comunicărilor prin organizarea periodică de manifestări științifice (B.3.1.2.)● SDT dispune de o bază materială adecvată cercetării (C.2.2.3.)● UAIC are realizate multe parteneriate cu universități din spațiul european (C.3.1.1.)● Relații internaționale numeroase și studenți străini în stagiul (C.3.1.2.)	<ul style="list-style-type: none">● Softurile de verificare a similitudinilor sunt utilizate doar pentru evaluarea tezelor de doctorat, nu și pentru alte lucrări științifice ale doctoranzilor (A.1.2.2.)● Pentru perioada evaluată nu există granturi sau aplicații din partea CD pentru finanțarea activităților de cercetare (A.1.3.1.)● Numărul minim al studenților care primesc fonduri pentru formarea profesională (decontare mobilități) (A.1.3.3.)● Lipsa de rigoare în alcătuirea fișei de verificare a standardelor (A.3.1.1.)● SDTO atrage un număr mic de absolvenți ai altor universități (B.1.1.1.)● Limitarea componenței comisiilor de îndrumare doar la cadrele didactice din propria universitate (și păstrarea acestora pe tot parcursul stagiului) limitează șansele unei diversități de opinii și îndrumări adecvate din partea unor specialiști cu cercetări mult mai apropiate de tema de cercetare (B.2.1.5.)● Constrângerile impuse prin Consorțiu Universitaria limitează numărul specialiștilor eligibili în comisiile la susținerea tezelor de doctorat (B.3.2.1.)● Nu au fost făcute evaluări calitative privind procesele didactice și calitatea resursei umane (C.1.1.1.)● Nu au fost făcute evaluări privind nivelul de satisfacție al studenților doctoranzi (C.1.1.2.)● Lipsa doctoratelor în cotelă (C.3.1.2.)

Oportunități:	Amenințări:
<ul style="list-style-type: none"> ● Școala doctorală de teologie este nemijlocit sprijinită de către autoritatea tutelară pe linie confesională - Mitropolia Moldovei și Bucovinei. Aceasta oferă sprijin și burse de studiu pentru doctoranzi preum și un mediu cultural și științific adecvat (Editură și revistă recunoscute ANCS, bibliotecă cu fond de carte de specialitate, manifestări științifice, radio etc.) ● Câteva dintre cadrele didactice angrenate în SDT au studii și specializări în țări europene, o bună oportunitate de a extinde rețelele de colaborare internaționale; ● Facultatea de Teologie, cu a cărei resursă umană funcționează SDT, este singura instituție de învățământ din zona geografică Moldova, oferind un important bazin de recrutare pentru studiile doctorale în domeniu; ● Multe și importante relații internaționale oferă șansa unei bune internaționalizări a școlii și oportunități de mobilități pentru studenți și cadre didactice 	<ul style="list-style-type: none"> ● Domeniul de cercetare teologie nu intră în preocupările Strategiei de dezvoltare și de cercetare a României, fapt care poate determina o diminuare a șanselor la resurse alternative; ● Lipsa redusă a CD pentru competițiile de granturi și pentru internaționalizarea activității didactice și de cercetare din UAIC; ● Lipsa informării SD și a CD privind dreptul la finanțarea activității lor profesionale (publicare/participare manifestări științifice) poate determina o lipsă de competitivitate în rândul acestora; ● Lipsa proceselor de evaluare a calității CD și a programelor oferite poate permite decizii greșite și erori în procesele didactice.

V. Sinteza calificativelor acordate și a recomandărilor

Nr. Crt.	Tip indicator (*, IPC)	Indicator de performanță	Calificativ	Recomandări
1.	IP	A.1.1.1.	Îndeplinit	<ul style="list-style-type: none"> ● Se recomandă clarificarea metodologiei ierarhizării candidaților la admitere, întrucât, deși aceștia dau examen la discipline diferite și cu comisii diferite (disciplina de specialitate), sunt ierarhizați global (A.1.1.1.)
2.	IP	A.1.1.2.	Îndeplinit	<ul style="list-style-type: none"> ● Eliminarea din Regulamentul SDTO a posibilității respingerii și exmatriculării unui drd. în cazul respingerii RPS; conform HG.681/2011 obligația drd. este doar de a prezenta raportul iar nu nevoia de a atinge un anumit standard de performanță; ● Introducerea în Regulamentul SDTO și în

				<p>Contractul de studii a obligativității drd. de a publica în timpul stagiului 5 publicații științifice (conform OM 5110/2018);</p> <ul style="list-style-type: none"> • Recomandăm diminuarea standardelor de performanță (art. 57.1 din Regulamentul SDTO), mult prea ambițioase pentru domeniul teologie, altfel SDT riscă să rămână fără membri (A.1.1.2); • Introducerea în Regulamentul SDTO și în Contractul de studii a obligativității drd. de a publica în timpul stagiului 3 articole și două comunicări științifice, conform OM 5110/2018;
3.	IP	A.1.2.1.	Îndeplinit	<ul style="list-style-type: none"> • continuarea riguroasă a utilizării sistemului informatic Evidența Studenților al Universității din Craiova și consemnarea în timp util a modificărilor ce intervin în statutul studenților doctoranzi
4.	IP	A.1.2.2.	Îndeplinit	<ul style="list-style-type: none"> • Recomandăm identificarea posibilității ca doctoranzii să poată utiliza softurile pentru identificarea similitudinilor pentru mai multe produse ale cercetării (nu doar pentru teza de dr.) (A.1.2.2.; C.2.2.2.)
5.	IP	A.1.3.1.	Parțial îndeplinit	<ul style="list-style-type: none"> • Se recomandă participarea coordonatorilor de doctorat la competițiile de granturi de cercetare (A.1.3.1.)
6.	IP *	A.1.3.2.	Îndeplinit	<ul style="list-style-type: none"> • Pentru predictibilitate se recomandă oficializarea sprijinului din partea Mitropoliei Moldovei și Bucovinei, prin semnarea unor parteneriate sau contracte de finanțare; • Preocupare mai mare pentru obținerea de fonduri extrabugetare pentru finanțarea activităților de cercetare; • Identificarea posibilității de creare a unor structuri sau poziții interne destinate străngerii de fonduri (fund-rising);
7.	IP *	A.1.3.3.	Parțial îndeplinit	<ul style="list-style-type: none"> • Se recomandă păstrarea unor situații la zi privind cheltuielile pentru activitatea de formare profesională a studenților (conferințe, mobilități științifice, publicații, stagii etc.); • Se recomandă crearea unor mecanisme de finanțare a mobilităților științifice ale doctoranzilor, inclusiv a celor în regim „cu taxă”, sau alte tipuri de finanțare pentru sprijinirea dezvoltării profesionale a acestora;

				<ul style="list-style-type: none"> • Se recomandă informarea studenților încă din primul an de studii cu privire la posibilitățile de accesare a fondurilor pentru formarea profesională.
8.	IPC	A.2.1.1.	Îndeplinit	<ul style="list-style-type: none"> • Continuarea preocupării pentru modernizarea infrastructurii de cercetare și achiziția de carte de specialitate.
9.	IPC	A.3.1.1.	Îndeplinit	<ul style="list-style-type: none"> • Întocmirea mai riguroasă a fișelor de verificare a standardelor (A.3.1.1.)
10.	IP *	A.3.1.2.	Îndeplinit	<ul style="list-style-type: none"> • Continuarea procesului de stimulare și promovare a CD din facultate, în vederea obținerii atestatului de abilitare
11.	IP	A.3.1.3.	Îndeplinit	<ul style="list-style-type: none"> • Redefinirea disciplinelor din PP și a conținutului acestora pentru orientarea doctoranzilor în cercetare și studii avansate (A.3.1.3.)
12.	IP*	A.3.1.4.	Îndeplinit	<ul style="list-style-type: none"> • Urmărirea cu consecvență a îndeplinirii legislației și a standardelor ARACIS privind numărul doctoranzilor aflați în coordonare; • Creșterea numărului de îndrumători de doctorat.
13.	IPC	A.3.2.1.	Îndeplinit	<ul style="list-style-type: none"> • Se recomandă o mai mare acribie în redactarea fișelor de verificare a standardelor CNATDCU; • Continuarea publicării de articole în fluxul științific internațional
14.	IP*	A.3.2.2.	Îndeplinit	<ul style="list-style-type: none"> • Se recomandă verificarea anuală a îndeplinirii standardelor de performanță științifică a CD;
15.	IP *	B.1.1.1.	Parțial îndeplinit	<ul style="list-style-type: none"> • Crearea de politici și strategii pentru creșterea numărului de candidați la admitere proveniți din alte centre universitare
16.	IP *	B.1.2.1.	Îndeplinit	<ul style="list-style-type: none"> • Se recomandă continuarea politicii de admitere a candidaților prin păstrarea sau creșterea dificultății criteriilor de selecție.
17.	IP	B.1.2.2.	Îndeplinit	<ul style="list-style-type: none"> • Se recomandă identificarea cauzelor abandonului și elaborarea unei strategii de prevenție.

18.	IP	B.2.1.1.	Îndeplinit	<ul style="list-style-type: none"> • Creșterea numărului de discipline și orientarea conținuturilor spre informații aprofundate care să reflecte nivelul doctoral; • Întocmirea fișei disciplinei pentru toate disciplinele din PP.
19.	IP	B.2.1.2.	Îndeplinit	<ul style="list-style-type: none"> • Continuarea politicii de cultivare a eticii academice.
20.	IP	B.2.1.3.	Îndeplinit	<ul style="list-style-type: none"> • Includerea în PP a mai multor informații generale, inclusiv cele legate de competențele și abilitățile așteptate (B.2.1.3.) • Recomandăm evaluări periodice ale conținuturilor, competențelor vizate și dobândite de SD, precum și consultarea opiniei angajatorilor principali
21.	IP	B.2.1.4.	Îndeplinit	<ul style="list-style-type: none"> • Se recomandă continuarea și dezvoltarea procesului de consiliere și îndrumare a doctoranzilor; • Se recomandă diversificarea comisiilor de îndrumare în vederea obținerii unei îndrumări adecvate a doctoranzilor în funcție de progresul tezei și cerințele cercetării.
22.	IPC	B.2.1.5.	Îndeplinit	<ul style="list-style-type: none"> • Se recomandă diversificarea și creșterea numărului de CD care asigură îndrumarea, inclusiv prin cooptarea de specialiști din domenii conexe.
23.	IPC	B.3.1.1.	Îndeplinit	<ul style="list-style-type: none"> • O mult mai atentă supraveghere din partea conducătorilor de doctorat privind activitatea de redactare și publicare a doctoranzilor; • Identificarea unor posibilități de publicare în reviste științifice internaționale;
24.	IP*	B.3.1.2.	Îndeplinit	<ul style="list-style-type: none"> • Se recomandă încurajarea participării doctoranzilor la manifestările științifice din țară și din afara României.
25.	IP*	B.3.2.1.	Parțial îndeplinit	<ul style="list-style-type: none"> • Lărgirea ariei de selecție și creșterea numărului de referenți de specialitate din cadrul comisiilor de evaluare pentru teze susținute la același îndrumător.
26.	IP*	B.3.2.2.	Îndeplinit	<ul style="list-style-type: none"> • Lărgirea numărului de cadre didactice invitate pentru alcătuirea referatelor din alte universități pentru alcătuirea comisiilor la

				sustinerea tezelor de doctorat
27.	IP	C.1.1.1.	Neîndeplinit	<ul style="list-style-type: none"> • Aplicarea <i>anuală a evaluării calității programelor de studii</i>, a activității științifice și didactice a CD, a SD, calitatea infrastructurii etc.
28.	IP*	C.1.1.2.	Neîndeplinit	<ul style="list-style-type: none"> • Aplicarea <i>anuală a unui chestionar pentru evaluarea calității mediului de învățare și a nivelului de satisfacție a SD.</i>
29.	IPC	C.2.1.1.	Îndeplinit	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Updatearea și interconectarea informațiilor de pe pagina Facultății de Teologie (SDTO) cu cele de pe pagina IOSUD.</i>
30.	IP	C.2.2.1.	Îndeplinit	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Creșterea numărului de baze de date la care studenții au acces</i>
31.	IP	C.2.2.2.	Îndeplinit	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Se recomandă întrebuințarea programului SafeAssign (sau a altor softuri de verificare a similitudinilor), în regim gratuit, și pentru rapoartele de progres științific ale doctoranzilor, precum și pentru studiile publicate de aceștia în perioada stagiului.</i>
32.	IP	C.2.2.3.	Îndeplinit	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Continuarea proceselor de stimulare a activităților de cercetare în rândul SD.</i>
33.	IP*	C.3.1.1.	Îndeplinit	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Continuarea procesului de stimulare a mobilităților doctoranzilor.</i>
34.	IP	C.3.1.2.	Îndeplinit	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Identificarea posibilităților de realizare a unor doctorate în cotutelă (C.3.1.2.)</i>
35.	IP	C.3.1.3.	Parțial îndeplinit	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Se recomandă realizarea unei pagini WEB în limbi de circulație și traducerea informațiilor de bază</i>

VI. Concluzii

Într-o privire de ansamblu, programele de studii doctorale organizate în cadrul Școlii Doctorale de Teologie Ortodoxă din cadrul Universității „Alexandru Ioan Cuza” din Iași, îndeplinesc standardele de calitate în mare măsură. Cu toate acestea, lipsa de preocupare pentru aplicarea proceselor de evaluare și verificare continuă a calității programelor de studii vulnerabilizează procesul didactic pe termen mediu și lung.

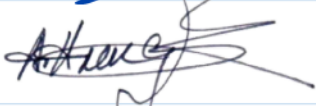


De asemenea, apetența scăzută pentru înscrierea în competiții de granturi din ultimii ani (deși în trecut au existat astfel de granturi), precum și lipsa finanțării activităților de formare profesională a doctoranzilor și a îndrumătorilor de doctorat (conferințe, publicare articole, mobilități științifice și de formare profesională etc.), poate fi o amenințare pentru viitorul acestei școli doctorale. În aceste condiții, eforturile personale ale cadrelor didactice de a continua derularea unor manifestări științifice doar cu sprijin din partea Mitropoliei Moldovei și a unor persoane private, ar trebui să fie „observate” și finanțate de UAIC.

Solicităm implementarea în termen de maxim 12 luni a recomandărilor de la indicatorii C.1.1.1. și C.1.1.2 și ameliorarea indicatorilor A.1.3.1., A.1.3.3., B.1.1.1., B.3.2.1. și C.3.1.3, cu transmiterea către ARACIS a unui raport de progres.





























În ciuda acestor neajunsuri (care ar putea fi remediate într-un orizont de timp mediu), domeniul de studii de doctorat teologie din IOSUD-UAIC este unul cu potențial de dezvoltare mare, datorat în principal singularității programului într-un bazin de recrutare mare (singura școală doctorală care oferă programe de studii în zona Moldovei), calității personalului didactic și datorită sprijinului constant oferit de către forul eclezial tutelar - Mitropolia Moldovei și Bucovinei, care oferă burse unor doctoranzi creează mediul cultural propice dezbaterilor științifice și cercetărilor avansate în domeniul teologie.

În consecință, pe baza situației din teren, ținând cont de faptul că instituția evaluată nu a formulat obiecții (cf. adresei nr. 88 din 4.10.2021), luând în considerare și părerea expertului străin, propunem **acreditarea domeniului** teologie de la Universitatea „Alexandru Ioan Cuza” din Iași, cu **depunerea unui raport de progres la 12 luni**.

Numele expertului evaluator	Semnătura
Pr. prof. univ. Dumitru A. VANCA	
Conf. univ. dr. Andrian ALEXANDROV	
Andrei PĂTRAȘCU - student-evaluator	

VII. Anexe

- Programul detaliat al vizitei de evaluare – Anexa R1
- Anexe suplimentare (AS):

-  AS 1 - Dinamica numarului de studenți (refăcută).pdf
-  AS 2 - Componenta comisiilor de îndrumare...niversitară 2015-2020 (indicator B.2.1.5).pdf
-  AS 3 - Sprijinire doctoranzi din surse neguvernamentale.pdf
-  AS 4 - Lista (și dovezile aferente) pentru de...are profesională a doctoranzilor (A.1.3.3).pdf
-  AS 5_Statul de functiuni.pdf
-  AS 6 - Lista candidaților înmatriculați (2015-2020) și tipul de școlarizare aferent.pdf
-  AS 7 - Lista doctoranzilor care au renunțat pe parcursul școlarizării (B.1.2.1).pdf
-  AS 8 - Consilierea doctoranzilor în timpul stagiului – feedback și dovezi scrise (B.2.1.4).pdf
-  AS 9 - Lista tezelor susținute în perioada ev...mponenta comisiilor la susținere (B.3.2.1).pdf
-  AS 10 - Proces Verbal Consiliul S D 12.11.2020.pdf
-  AS 11 - FD_Misiologie (Petru) 2021.docx
-  AS 11 - FD_Spiritualitate ortodoxa (Tesu).docx
-  AS 11 - FD_Teologie istorica (Vicovan).docx
-  AS 11 - FD_Teologie Liturgica (Sava).docx
-  AS 11 - FD_Teologie Morala (Popa).docx
-  AS 12a - Copii contract - buget.pdf
-  AS 12b - Copii Contract - taxa.pdf
-  AS 13 - FV_POPA - activ stiintifica - 2015-2020.doc
-  AS 13 - FV_SAVA - activ stiintifica - 2015-2020.doc
-  AS 13 - FV_TESU - activ stiintifica - 2015-2020.doc
-  AS 13 - FV_VICOVAN - activ stiintifica - 2015-2020.doc
-  AS 14 - Lista mobilitati efectuate.xlsx
-  AS 15a - Documente privind derularea proceselor electorale Alegeri C SD 2017 copy.pdf
-  AS 15b - Documente privind derularea proceselor electorale Alegeri CSD 2017.pdf
-  AS 15c Documente privind derularea proceselor electorale Alegeri Cons Facult.pdf
-  AS 16a - Dovezi ale proceselor de evaluare p..., coordonatori, doctoranzi etc.) (C.1.1.1.);pdf
-  AS 16b - Dovezi ale proceselor de evaluare...re, coordonatori, doctoranzi etc.) (C.1.1.1.);pdf
-  AS 16c - Dovezi ale proceselor de evaluare p..., coordonatori, doctoranzi etc.) (C.1.1.1.);pdf